

Comune di Forlì



## Servizio Contratti Gare Logistica Sport

COMUNE DI FORLÌ  
AREA L.P. 1

- 3 LUG 2017

P.G. 0056160

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI BONIFICA COPERTURA IN ETERNIT NELLA PALESTRA DELL'ISTITUTO SUPERIORE RUFFILLI IN VIA ROMANELLO DA FORLÌ - approvazione ammissione ed esclusione concorrenti.**

### IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO CONTRATTI GARE LOGISTICA E SPORT

Premesso che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 152 del 16/05/2017 veniva approvato, in linea tecnica, il progetto esecutivo dei lavori di bonifica copertura in eternit nella palestra dell'Istituto superiore Ruffilli in via Romanello, per un importo complessivo di € 150.000,00, di cui € 110.864,12 per lavori in appalto;

Dato atto che si stabiliva di procedere all'affidamento dei lavori suddetti, mediante procedura aperta, di cui all'art. 36, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 ed alla Parte II, Titolo II, Capo II del Testo Unificato delle norme regolamentari in materia di contratti, contabilità e patrimonio (denominato, nel prosieguo, Codice III), trattandosi di lavori di importo pari o superiore a 40.000 euro e inferiore a 150.000 euro, per i quali l'art. 36, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 fa salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie;

#### Accertato:

- che, in esecuzione di quanto disposto e nel rispetto delle prescrizioni di cui all'art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016 ed agli artt. 25 e ss. del Codice III, in quanto compatibili, si è provveduto all'attivazione della procedura aperta ed alla pubblicazione del bando di gara, Prot. Gen. 42766 del 19/05/2017, per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- che entro il termine fissato nelle ore 10,00 del 07/06/2017, in esito alla pubblicazione del citato bando di gara, sono pervenute n. 28 offerte da parte dei seguenti operatori economici, contrassegnati con il numero progressivo di esame delle buste da parte della Commissione, come risultante dal seguente elenco:

- 1) CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc. Coop. - Modena
- 2) SAGGESE S.p.A. - Nocera Inferiore (SA)
- 3) EWB S.r.l. - Firenze
- 4) NIAL NIZZOLI S.r.l. - Correggio (RE)
- 5) S.ABBA di S.r.l. - Napoli
- 6) DUESSE COPERTURE S.r.l. - Ponte Nossola (BG)
- 7) UNIFOR S.r.l. - Osimo (AN)
- 8) AT S.r.l. - Rogno (BG)
- 9) GRA AMBIENTE S.r.l. - Città di Castello (PG)
- 10) POWER ENERGY GREEN S.r.l. - Scandicci (FI)
- 11) LEUCE S.r.l. - Ferdinando di Puglia (BT)
- 12) FM COPERTURE DI TEZZA FABIO & MANUEL S.n.c. - Velo Veronese (VR)
- 13) STAVECO COSTRUZIONI S.r.l. - Bologna
- 14) SAFER S.r.l. - Lugo (RA)
- 15) ARTECOLOGY S.r.l. - Monte San Savino (AR)
- 16) RECCHIA MICHELE E RAFFAELE S.n.c. - Pieve a Nevole (PT)
- 17) PROTEX ITALIA S.p.A. - Forlì
- 18) COMACO ITALIANA S.p.A. - Forlì
- 19) STYLCASA S.r.l. - Forlì
- 20) ISTAL GRONDE COSTRUZIONI S.r.l. - Civitanova Marche (MC)
- 21) ESSE A3 S.r.l. - Bergamo
- 22) PERINI IVO - Castrocaro Terme (FC)
- 23) F.LLI LA ROCCA S.r.l. - Muro Lucano (PZ)
- 24) DI LUISE COSTRUZIONI S.r.l. - Gricignano di Aversa (CE)
- 25) ZETADI S.r.l. - Ferno (VA)
- 26) EDILNORD S.r.l. - Casale Monferrato (AL)
- 27) CANOVI COPERTURE S.r.l. - Modena
- 28) CASALINI & CO. S.r.l. - Bologna

- che in data 07/06/2017, come rilevabile dal relativo verbale n. 1 dei lavori della Commissione di gara in atti del 07/06/2017, si è tenuta la prima seduta di gara;
- che in data 23/06/2017, come rilevabile dal relativo verbale n. 2 dei lavori della Commissione di gara in atti del 23/06/2017, si è tenuta la seconda seduta di gara;

Preso atto che:

- il Responsabile del procedimento, ai sensi del punto 5.2 delle Linee guida A.N.AC. n. 3/2016, ha disposto di ammettere alla gara e di escludere i concorrenti sotto elencati:

**ELENCO CONCORRENTI AMMESSI**

- 1) CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc. Coop. - Modena
- 2) SAGGESE S.p.A. - Nocera Inferiore (SA)

- 3) EWB S.r.l. - Firenze
- 4) NIAL NIZZOLI S.r.l. - Correggio (RE)
- 5) S.ABBA di S.r.l. - Napoli
- 6) DUESSE COPERTURE S.r.l. - Ponte Nossa (BG)
- 7) UNIFOR S.r.l. - Osimo (AN)
- 8) AT S.r.l. - Rogno (BG)
- 9) GRA AMBIENTE S.r.l. - Città di Castello (PG)
- 10) POWER ENERGY GREEN S.r.l. - Scandicci (FI)
- 11) LEUCE S.r.l. - Ferdinando di Puglia (BT)
- 12) FM COPERTURE DI TEZZA FABIO & MANUEL S.n.c. - Velo Veronese (VR)
- 13) STAVECO COSTRUZIONI S.r.l. - Bologna
- 14) SAFER S.r.l. - Lugo (RA)
- 15) ARTECOLOGY S.r.l. - Monte San Savino (AR)
- 16) RECCHIA MICHELE E RAFFAELE S.n.c. - Pieve a Nevole (PT)
- 17) PROTEX ITALIA S.p.A. - Forlì
- 18) COMACO ITALIANA S.p.A. - Forlì
- 19) STYLCASA S.r.l. - Forlì
- 20) ISTAL GRONDE COSTRUZIONI S.r.l. - Civitanova Marche (MC)
- 21) ESSE A3 S.r.l. - Bergamo
- 23) F.LLI LA ROCCA S.r.l. - Muro Lucano (PZ)
- 24) DI LUISE COSTRUZIONI S.r.l. - Gricignano di Aversa (CE)
- 25) ZETADI S.r.l. - Ferno (VA)
- 26) EDILNORD S.r.l. - Casale Monferrato (AL)
- 27) CANOVI COPERTURE S.r.l. - Modena
- 28) CASALINI & CO. S.r.l. - Bologna

#### ELENCO CONCORRENTI ESCLUSI

- 22) PERINI IVO - Castrocaro Terme (FC)

- il Presidente della Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e a quanto riportato al paragrafo 10 del disciplinare di gara, essendo stato presentato un numero di offerte ammesse superiore a 10, ha proceduto al sorteggio pubblico del metodo da applicare per il calcolo della soglia di anomalia;
- la Commissione, quindi, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e, successivamente, al calcolo della soglia di anomalia con il metodo indicato al comma 2, lett. c), del citato art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, individuato in esito al suddetto sorteggio effettuato dal Presidente della Commissione;
- il Responsabile del procedimento, infine, ha disposto, ai sensi dei punti 5.2 e 5.3 delle Linee guida A.N.AC. n. 3/2016, l'esclusione automatica delle seguenti offerte, che presentano un ribasso superiore o pari alla soglia di anomalia pari al 24,37 per cento:
  - ARTECOLOGY S.r.l. - Monte San Savino (AR)

- AT S.r.l. - Rogno (BG)
- S.ABBA di S.r.l. - Napoli
- EDILNORD S.r.l. - Casale Monferrato (AL)
- DUESSE COPERTURE S.r.l. - Ponte Nossa (BG)
- F.LLI LA ROCCA S.r.l. - Muro Lucano (PZ)

Ritenuto di recepire le valutazioni e motivazioni espresse dalla Commissione di gara e le conseguenti decisioni adottate dal Responsabile del procedimento, come risultanti dai sopra citati verbali di gara, che si intendono integralmente richiamati nel presente provvedimento;

Richiamata la nota, trasmessa a mezzo posta elettronica certificata da Protex Italia S.r.l. ed assunta al prot. gen. 55831 del 30/06/2017, con cui la medesima Società comunica l'intervenuta modifica della propria forma giuridica, allegando copia del verbale dell'assemblea dei soci, redatto dal Dott. Alessandro Torroni, Notaio in Forlì, in data 16/05/2017 - Rep. 17273 – Racc. n. 11265, da cui si evince che l'assemblea ha deliberato la trasformazione della Società per azioni denominata "Protex Italia S.P.A." in Società a responsabilità limitata denominata "Protex Italia S.R.L.", con effetto dalla esecuzione degli adempimenti pubblicitari previsti dalla legge;

Considerato che l'art. 2498 c.c. sancisce che con la trasformazione l'ente trasformato conserva i diritti e gli obblighi e prosegue in tutti i rapporti giuridici pendenti che fanno capo all'ente trasformato, e che, per giurisprudenza consolidata, è ammesso il subentro nella posizione di contraente o di partecipante ad una gara per l'aggiudicazione di un appalto pubblico in caso di trasformazione societaria a condizione che siano verificati i requisiti del subentrante;

Visto l'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, secondo cui il provvedimento che determina le esclusioni dalle procedure di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico – finanziari e tecnico – organizzativi, è pubblicato sul sito comunale entro giorni 2 dalla data di adozione;

Viste, altresì, le Linee guida sull'attuazione degli obblighi di trasparenza, approvate dall'Autorità Nazionale Anticorruzione con deliberazione n. 1310 del 28/12/2016, che prevedono, ai sensi dell'art. 37, comma 1, lett. b), del D.Lgs. n. 33/2013 e dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, la pubblicazione sul sito comunale dell'elenco dei verbali delle commissioni di gara, precedentemente riportato;

RECEPISCE

per i motivi espressi nei verbali di gara, in premessa citati, l'elenco degli operatori economici ammessi alla gara in oggetto, l'elenco degli operatori economici esclusi al termine della fase di ammissibilità e l'elenco degli operatori economici esclusi a seguito dell'applicazione dell'art. 97, c. 8, del D.Lgs. 50/2016, sopra riportati, fermo restando che la proposta di aggiudicazione e la relativa approvazione sono subordinate, come espressamente indicato nel sopra citato disciplinare di gara, all'assunzione del relativo impegno di spesa, a seguito dell'approvazione da parte del Consiglio Comunale, nel frattempo intervenuta con Deliberazione n. 55 del 13/06/2017, della modifica della modalità di finanziamento del progetto, approvato in linea tecnica con la Deliberazione di Giunta Comunale n. 152 del 16/05/2017, nonché all'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti di ammissibilità dichiarati dal concorrente, tenuto conto della sua trasformazione da società per azioni a società a responsabilità limitata.

#### DISPONE

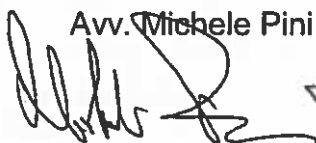
al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'art. 120 del codice del processo amministrativo:

- a) di pubblicare sul proprio profilo di committente ([www.comune.forli.fc.it](http://www.comune.forli.fc.it)), nella sezione "Amministrazione trasparente / Bandi di gara e contratti" il presente provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali, unitamente al verbale dei lavori della Commissione di gara relativo all'ultima seduta della fase di ammissibilità;
- b) di dare avviso ai concorrenti, mediante PEC, indicando l'indirizzo internet e l'ufficio dove sono disponibili i relativi atti, in ottemperanza a quanto prescritto dall'art. 29, comma 1, e dall'art. 76, commi 3 e 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016.

Forlì           - 3 LUG 2017          

Il Dirigente del Servizio Contratti Gare Logistica e Sport

Avv. Michele Pini



---

*Ai sensi dell'art. 120, comma 2-bis, del D.Lgs. n. 104/2010 (Codice del Processo Amministrativo), avverso il presente provvedimento, che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento in oggetto e le ammissioni, potrà essere proposto ricorso esclusivamente al T.A.R. dell'Emilia Romagna, sede di Bologna, entro 30 giorni decorrenti dalla pubblicazione del presente provvedimento sul profilo di committente del Comune di Forlì. L'omessa impugnazione preclude la facoltà di far valere l'illegittimità derivata dei successivi atti della procedura di affidamento, anche con ricorso incidentale. Non è ammesso il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica.*



**COMUNE DI FORLÌ**  
**AREA SERVIZI AL TERRITORIO**  
**SERVIZIO GESTIONE EDIFICI PUBBLICI VERDE**  
**ARREDO URBANO**

VERBALE PROCEDURA APERTA BONIFICA COPERTURA PALESTRA RUFFILLI - 2 SEDUTA / S

Rif.Gen. 42766/2017

Forlì 23/06/2017

CUP C64E17000130004

CIG (Codice Identificativo Gara) 70850174FC

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI BONIFICA  
COPERTURA IN ETERNIT NELLA PALESTRA DELL'ISTITUTO SUPERIORE RUFFILLI  
IN VIA ROMANELLO DA FORLÌ**

**VERBALE N. 2 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI GARA**

Oggi, ventitrè giugno duemiladiciassette alle ore 9,45, presso gli uffici del Servizio Gestione Edifici Pubblici Verde Arredo Urbano, si è riunita la Commissione formata dai seguenti componenti:

- 1) Ing. Pier Sandro Nanni - Dirigente del Servizio Gestione Edifici Pubblici Verde Arredo Urbano - Presidente
- 2) Ing. Gianluca Foca - Funzionario del Servizio Gestione Edifici Pubblici Verde Arredo Urbano - Responsabile del procedimento
- 3) Dott. William Cicognani - Funzionario del Servizio Contratti Gare Logistica e Sport anche con funzioni di verbalizzante

Premesso che, come risultante dal verbale n. 1 dei lavori della Commissione in data 07/06/2017 cui si rinvia integralmente:

- in esito alla pubblicazione del bando di gara Prot. Gen. 42766 del 19/05/2017 per l'affidamento, mediante procedura aperta di cui all'art. 36, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, dei lavori in oggetto, sono pervenuti plichi provenienti dai seguenti operatori economici, di seguito denominati "concorrenti" (identificati con i numeri progressivi apposti dalla Commissione in avvio della prima seduta):

- 1) CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc. Coop. - Modena
- 2) SAGGESE S.p.A. - Nocera Inferiore (SA)
- 3) EWB S.r.l. - Firenze
- 4) NIAL NIZZOLI S.r.l. - Correggio (RE)

- 5) S.ABBA di S.r.l. - Napoli
- 6) DUESSE COPERTURE S.r.l. - Ponte Nossa (BG)
- 7) UNIFOR S.r.l. - Osimo (AN)
- 8) AT S.r.l. - Rogno (BG)
- 9) GRA AMBIENTE S.r.l. - Città di Castello (PG)
- 10) POWER ENERGY GREEN S.r.l. - Scandicci (FI)
- 11) LEUCE S.r.l. - Ferdinando di Puglia (BT)
- 12) FM COPERTURE DI TEZZA FABIO & MANUEL S.n.c. - Velo Veronese (VR)
- 13) STAVECO COSTRUZIONI S.r.l. - Bologna
- 14) SAFER S.r.l. - Lugo (RA)
- 15) ARTECOLOGY S.r.l. - Monte San Savino (AR)
- 16) RECCHIA MICHELE E RAFFAELE S.n.c. - Pieve a Nevole (PT)
- 17) PROTEX ITALIA S.p.A. - Forlì
- 18) COMACO ITALIANA S.p.A. - Forlì
- 19) STYLCASA S.r.l. - Forlì
- 20) ISTAL GRONDE COSTRUZIONI S.r.l. - Civitanova Marche (MC)
- 21) ESSE A3 S.r.l. - Bergamo
- 22) PERINI IVO - Castrocaro Terme (FC)
- 23) F.LLI LA ROCCA S.r.l. - Muro Lucano (PZ)
- 24) DI LUISE COSTRUZIONI S.r.l. - Gricignano di Aversa (CE)
- 25) ZETADI S.r.l. - Ferno (VA)
- 26) EDILNORD S.r.l. - Casale Monferrato (AL)
- 27) CANOVI COPERTURE S.r.l. - Modena
- 28) CASALINI & CO. S.r.l. - Bologna

- la Commissione ha rilevato che il concorrente n. 3, EWB S.r.l. di Firenze:
  - non ha prodotto il documento **"PASSOE"**, rilasciato dal servizio AVCPASS, comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti
  - il paragrafo 4 del disciplinare di gara prevede che la stazione appaltante assegna al concorrente un termine pari a 7 giorni per la produzione del PASSOE conforme;
  - la suddetta carenza della documentazione, relativa ad elementi funzionali ai fini della celere e certa verifica dei requisiti del concorrente, non comporta l'applicazione di sanzioni pecuniarie; l'omessa produzione del PASSOE conforme entro i 7 gg. assegnati costituisce causa di esclusione dalla gara (art. 2 deliberazione A.N.AC. n. 157/2016);
- la Commissione, pertanto, avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, ha disposto, in attuazione di quanto previsto all'art. 2 deliberazione A.N.AC. n. 157/2016 e nel disciplinare di gara, di richiedere al concorrente EWB S.r.l. di generare e produrre un PASSOE conforme alla dichiarazione di ammissibilità prodotta ed alle istruzioni contenute nel sito [www.anac.it](http://www.anac.it) / Servizi / Manuali / Fascicolo partecipazione", nonché recante il necessario Codice AVCPASS, entro il termine di giorni 7 dal ricevimento della richiesta a mezzo fax o posta elettronica certificata;



- la Commissione ha rilevato che il concorrente n. 4, NIAL NIZZOLI S.r.l. di Correggio (RE):
  - non ha prodotto il documento "PASSOE", rilasciato dal servizio AVCPASS, comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti
  - il paragrafo 4 del disciplinare di gara prevede che la stazione appaltante assegna al concorrente un termine pari a 7 giorni per la produzione del PASSOE conforme;
  - la suddetta carenza della documentazione, relativa ad elementi funzionali ai fini della celere e certa verifica dei requisiti del concorrente, non comporta l'applicazione di sanzioni pecuniarie; l'omessa produzione del PASSOE conforme entro i 7 gg. assegnati costituisce causa di esclusione dalla gara (art. 2 deliberazione A.N.AC. n. 157/2016);
- la Commissione, pertanto, avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, ha disposto, in attuazione di quanto previsto all'art. 2 deliberazione A.N.AC. n. 157/2016 e nel disciplinare di gara, di richiedere al concorrente NIAL NIZZOLI S.r.l. di generare e produrre un PASSOE conforme alla dichiarazione di ammissibilità prodotta ed alle istruzioni contenute nel sito "[www.anac.it](http://www.anac.it) / Servizi / Manuali / Fascicolo partecipazione", nonché recante il necessario Codice AVCPASS, entro il termine di giorni 7 dal ricevimento della richiesta a mezzo fax o posta elettronica certificata;
- la Commissione ha rilevato che il concorrente n. 9, GRA AMBIENTE S.r.l. di Città di Castello (PG):
  - non ha prodotto il documento "PASSOE", rilasciato dal servizio AVCPASS, comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti
  - il paragrafo 4 del disciplinare di gara prevede che la stazione appaltante assegna al concorrente un termine pari a 7 giorni per la produzione del PASSOE conforme;
  - la suddetta carenza della documentazione, relativa ad elementi funzionali ai fini della celere e certa verifica dei requisiti del concorrente, non comporta l'applicazione di sanzioni pecuniarie; l'omessa produzione del PASSOE conforme entro i 7 gg. assegnati costituisce causa di esclusione dalla gara (art. 2 deliberazione A.N.AC. n. 157/2016);
- la Commissione, pertanto, avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, ha disposto, in attuazione di quanto previsto all'art. 2 deliberazione A.N.AC. n. 157/2016 e nel disciplinare di gara, di richiedere al concorrente GRA AMBIENTE S.r.l. di generare e produrre un PASSOE conforme alla dichiarazione di ammissibilità prodotta ed alle istruzioni contenute nel sito "[www.anac.it](http://www.anac.it) / Servizi / Manuali / Fascicolo partecipazione", nonché recante il necessario Codice AVCPASS, entro il termine di giorni 7 dal ricevimento della richiesta a mezzo fax o posta elettronica certificata;
- la Commissione ha rilevato che il concorrente n. 11, LEUCE S.r.l. di Ferdinando di Puglia (BT):

- ha prodotto il documento “PASSOE”, rilasciato dal servizio AVCPASS, per la verifica del possesso dei requisiti, mancante dei dati (nominativo e codice fiscale) dell'operatore economico registrato al sistema AVCPASS
- la suddetta carenza rende impossibile effettuare la verifica di conformità del PASSOE a quanto indicato dal concorrente nella dichiarazione di ammissibilità
- il paragrafo 4 del disciplinare di gara prevede che la stazione appaltante assegna al concorrente un termine pari a 7 giorni per la produzione del PASSOE conforme;
- la suddetta carenza della documentazione, relativa ad elementi funzionali ai fini della celere e certa verifica dei requisiti del concorrente, non comporta l'applicazione di sanzioni pecuniarie; l'omessa produzione del PASSOE conforme entro i 7 gg. assegnati costituisce causa di esclusione dalla gara (art. 2 deliberazione A.N.AC. n. 157/2016);
- la Commissione, pertanto, avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, ha disposto, in attuazione di quanto previsto all'art. 2 deliberazione A.N.AC. n. 157/2016 e nel disciplinare di gara, di richiedere al concorrente LEUCE S.r.l. di generare e produrre un PASSOE conforme alla dichiarazione di ammissibilità prodotta ed alle istruzioni contenute nel sito “[www.anac.it](http://www.anac.it) / Servizi / Manuali / Fascicolo partecipazione”, nonché recante il necessario Codice AVCPASS, entro il termine di giorni 7 dal ricevimento della richiesta a mezzo fax o posta elettronica certificata;
- la Commissione, infine, ha rilevato che:
  - il concorrente n. 22, PERINI IVO di Castrocaro Terme (FC), ha omesso di rendere la dichiarazione di cui al punto 5), lett. a), della dichiarazione di ammissibilità allegato 1 al disciplinare di gara, non avendo contrassegnato alcuna delle due opzioni alternative previste, relativamente alla ricorrenza o meno di sentenze di condanna definitive e/o decreti penali di condanna divenuti irrevocabili e/o sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'art. 444 cpp per uno o più reati elencati al predetto punto 5), lett. a), della dichiarazione di ammissibilità;
  - tale omessa dichiarazione risulta essenziale in quanto è carente la necessaria attestazione circa l'insussistenza del motivo di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016;
  - il concorrente, inoltre, ha omesso di rendere la dichiarazione circa il possesso dei requisiti di ordine tecnico-organizzativo richiesti dall'art. 90, comma 1, del D.p.r. n. 207/2010, relativamente alle lavorazioni riconducibili alla categoria OG12, non avendo contrassegnato la pertinente opzione all'interno del punto 6) della dichiarazione di ammissibilità;
  - il concorrente, inoltre, non ha contrassegnato, in alternativa alla predetta opzione interna al punto 6), il punto 8) della dichiarazione di ammissibilità, relativamente al possesso dell'attestato di qualificazione SOA per la categoria OG12;
- a tale riguardo la Commissione ha rilevato che:

- il paragrafo 13 del disciplinare di gara prescrive che i concorrenti, a pena di esclusione, devono essere in possesso, tra l'altro, del seguente requisito:

"2B) relativamente alle lavorazioni riconducibili alla categoria OG12:

a) importo documentabile di lavori, analoghi a quelli da affidare, eseguiti direttamente nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando, non inferiore all'importo di € 14.159,92;

b) costo complessivo sostenuto per il personale dipendente nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando, non inferiore al 15% dell'importo di € 14.159,92, ossia a € 2.123,99;

c) adeguata attrezzatura tecnica, anche in relazione al requisito tecnico-professionale, richiesto ai sensi di quanto previsto dal D.Lgs. n. 81/08, e successive modificazioni, come specificato nello schema di dichiarazione allegato 1 al presente disciplinare di gara".

Inoltre il citato paragrafo 13 precisa che "in ogni caso, i requisiti di cui al precedente punto 2B) si intendono assorbiti dall'attestazione SOA, rilasciata da società organismo di attestazione (SOA) regolarmente autorizzata, in corso di validità, eventualmente posseduta per la categoria OG12 classe I".

- la omessa dichiarazione relativa al punto 6), o, in alternativa, al punto 8), della dichiarazione di ammissibilità deve, pertanto, ritenersi essenziale, per attestare il possesso dei requisiti di qualificazione richiesti dall'art. 90, comma 1, del D.p.r. n. 207/2010 o dall'art. 84 del D.Lgs. n. 50/2016, relativamente alle lavorazioni riconducibili alla categoria OG12;
- ciascuna delle due suddette carenze della dichiarazione è, quindi, riconducibile alla fattispecie di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, in base alla quale il paragrafo 18 del citato disciplinare di gara prevede che la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi, delle dichiarazioni richieste e dell'eventuale documento di gara unico europeo, obbliga il concorrente che vi ha dato causa al pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria stabilita in € 150,00. In tal caso, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere, da presentare contestualmente al documento comprovante l'avvenuto pagamento della sanzione, a pena di esclusione. La sanzione è dovuta esclusivamente in caso di regolarizzazione;
- la Commissione, pertanto, avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, ha disposto, di subordinare ogni valutazione circa l'ammissione del concorrente PERINI IVO:
  - 1) alla produzione, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, di dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, sottoscritta in originale dal legale rappresentante dell'operatore economico e corredata da suo documento di riconoscimento in corso di validità, relativa a:

a) punto 5), lett. a) della dichiarazione di ammissibilità allegato 1 al disciplinare di gara, relativamente alla ricorrenza o meno di sentenze di condanna definitive e/o decreti penali di condanna divenuti irrevocabili e/o sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'art. 444 cpp per uno o più reati elencati al predetto punto 5), lett. a), della dichiarazione di ammissibilità;

b) possesso dei requisiti di qualificazione richiesti per le lavorazioni riconducibili alla categoria OG12, contrassegnando una delle seguenti opzioni previste nella dichiarazione di ammissibilità allegato 1 al disciplinare di gara:

- punto 6), possesso dei requisiti di ordine tecnico-organizzativo richiesti dall'art. 90, comma 1, del D.p.r. n. 207/2010, elencati al paragrafo 13, punto 2B), del disciplinare di gara;
- punto 8), possesso di attestato di qualificazione SOA in corso di validità per la categoria OG12, classe I;

2) al pagamento, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, della sanzione pecuniaria, stabilita in € 150,00, con le modalità che verranno comunicate;

- conseguentemente, ai sensi del punto 5.2 delle Linee guida A.N.AC. n. 3/2016, il Responsabile del procedimento ha disposto di ammettere alla gara i seguenti concorrenti:

#### ELENCO CONCORRENTI AMMESSI

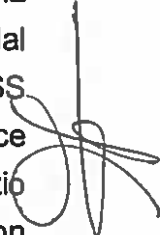
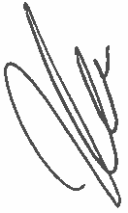
- 1) CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc. Coop. - Modena
- 2) SAGGESE S.p.A. - Nocera Inferiore (SA)
- 5) S.ABBA di S.r.l. - Napoli
- 6) DUESSE COPERTURE S.r.l. - Ponte Nossia (BG)
- 7) UNIFOR S.r.l. - Osimo (AN)
- 8) AT S.r.l. - Rogno (BG)
- 10) POWER ENERGY GREEN S.r.l. - Scandicci (FI)
- 12) FM COPERTURE DI TEZZA FABIO & MANUEL S.n.c. - Velo Veronese (VR)
- 13) STAVECO COSTRUZIONI S.r.l. - Bologna
- 14) SAFER S.r.l. - Lugo (RA)
- 15) ARTECOLOGY S.r.l. - Monte San Savino (AR)
- 16) RECCHIA MICHELE E RAFFAELE S.n.c. - Pieve a Nevole (PT)
- 17) PROTEX ITALIA S.p.A. - Forlì
- 18) COMACO ITALIANA S.p.A. - Forlì
- 19) STYLCASA S.r.l. - Forlì
- 20) ISTAL GRONDE COSTRUZIONI S.r.l. - Civitanova Marche (MC)
- 21) ESSE A3 S.r.l. - Bergamo
- 23) F.LLI LA ROCCA S.r.l. - Muro Lucano (PZ)
- 24) DI LUISE COSTRUZIONI S.r.l. - Gricignano di Aversa (CE)
- 25) ZETADI S.r.l. - Fermo (VA)
- 26) EDILNORD S.r.l. - Casale Monferrato (AL)
- 27) CANOVI COPERTURE S.r.l. - Modena
- 28) CASALINI & CO. S.r.l. - Bologna

- la Commissione, infine, ha rinviato l'esame della documentazione da richiedersi ai Concorrenti n. 3, 4, 9, 11 e 22, la conseguente valutazione circa l'ammissione dei medesimi e l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche a successiva seduta pubblica;

Geo

Dato atto che:

- con nota, Prot. Gen. 50235 del 14/06/2017, è stato richiesto al concorrente n. 3, EWB S.r.l., di produrre, entro e non oltre il termine perentorio di 7 giorni dal ricevimento della Pec, il documento "PASSOE" rilasciato dal servizio AVCPASS conforme alla dichiarazione di ammissibilità prodotta e recante il necessario Codice AVCPASS, firmato dal legale rappresentante, comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti, avvertendo che, qualora il concorrente non avesse prodotto quanto sopra richiesto sarebbe stato escluso dalla gara;
- con nota, Prot. Gen. 50237 del 14/06/2017, è stato richiesto al concorrente n. 4, NIAL NIZZOLI S.r.l., di produrre, entro e non oltre il termine perentorio di 7 giorni dal ricevimento della Pec, il documento "PASSOE" rilasciato dal servizio AVCPASS conforme alla dichiarazione di ammissibilità prodotta e recante il necessario Codice AVCPASS, firmato dal legale rappresentante, comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti, avvertendo che, qualora il concorrente non avesse prodotto quanto sopra richiesto sarebbe stato escluso dalla gara;
- con nota, Prot. Gen. 50240 del 14/06/2017, è stato richiesto al concorrente n. 9, GRA AMBIENTE S.r.l., di produrre, entro e non oltre il termine perentorio di 7 giorni dal ricevimento della Pec, il documento "PASSOE" rilasciato dal servizio AVCPASS conforme alla dichiarazione di ammissibilità prodotta e recante il necessario Codice AVCPASS, firmato dal legale rappresentante, comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti, avvertendo che, qualora il concorrente non avesse prodotto quanto sopra richiesto sarebbe stato escluso dalla gara;
- con nota, Prot. Gen. 50241 del 14/06/2017, è stato richiesto al concorrente n. 11, LEUCE S.r.l., di produrre, entro e non oltre il termine perentorio di 7 giorni dal ricevimento della Pec, il documento "PASSOE" rilasciato dal servizio AVCPASS conforme alla dichiarazione di ammissibilità prodotta e recante il nominativo ed il codice fiscale del concorrente e il necessario Codice AVCPASS, firmato dal legale rappresentante, comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti, avvertendo che, qualora il concorrente non avesse prodotto quanto sopra richiesto sarebbe stato escluso dalla gara;
- con nota, Prot. Gen. 50247 del 14/06/2017, è stato richiesto al concorrente n. 22, PERINI IVO, di:
  - 1) produrre, entro e non oltre il termine perentorio del 23/06/2017 ore 9,00, dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, sottoscritta in originale dal legale rappresentante dell'operatore economico e corredata da suo documento di riconoscimento in corso di validità, relativa a:
    - a) punto 5), lett. a) della dichiarazione di ammissibilità allegato 1 al disciplinare di



gara, relativamente alla ricorrenza o meno di sentenze di condanna definitive e/o decreti penali di condanna divenuti irrevocabili e/o sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'art. 444 cpp per uno o più reati elencati al predetto punto 5), lett. a), della dichiarazione di ammissibilità;

b) possesso dei requisiti di qualificazione richiesti per le lavorazioni riconducibili alla categoria OG12, contrassegnando una delle seguenti opzioni previste nella dichiarazione di ammissibilità allegata al disciplinare di gara:

- punto 6), possesso dei requisiti di ordine tecnico-organizzativo richiesti dall'art. 90, comma 1, del D.p.r. n. 207/2010, elencati al paragrafo 13, punto 2B), del disciplinare di gara;
- punto 8), possesso di attestato di qualificazione SOA per la categoria OG12, classe I;

2) effettuare, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, il pagamento della sanzione pecuniaria, stabilita in € 150,00;

3) produrre entro e non oltre il termine perentorio del 23/06/2017 ore 09,00, ricevuta di avvenuto pagamento della sanzione di € 150,00;

avvertendo che, qualora il concorrente non avesse prodotto quanto sopra richiesto entro il termine assegnato, sarebbe stato escluso dalla gara;

- con avviso in data 14/06/2017, pubblicato sul sito comunale, si è provveduto a rendere nota la fissazione della seconda seduta di gara;

Ciò premesso, il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta di gara, che si svolge in seduta pubblica.

Sono presenti alle operazioni i seguenti operatori economici, di cui si riporta la denominazione, oltre alle generalità dell'incaricato presente:

//

La Commissione, verificato che:

- il Concorrente n. 3, EWB S.r.l., ha prodotto, entro il termine assegnato, la documentazione richiesta con nota Prot. Gen. 50235 del 14/06/2017;
- il Concorrente n. 4, NIAL NIZZOLI S.r.l., ha prodotto, entro il termine assegnato, la documentazione richiesta con nota Prot. Gen. 50237 del 14/06/2017;
- il Concorrente n. 9, GRA AMBIENTE S.r.l., ha prodotto, entro il termine assegnato, la documentazione richiesta con nota Prot. Gen. 50240 del 14/06/2017;
- il Concorrente n. 11, LEUCE S.r.l., ha prodotto, entro il termine assegnato, la documentazione richiesta con nota Prot. Gen. 50241 del 14/06/2017;

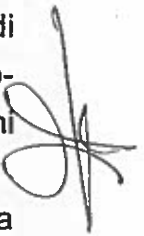
avvia l'accertamento cartaceo della conformità dei PASSOE prodotti dai Concorrenti n. 3, 4, 9 e 11 alle rispettive dichiarazioni di ammissibilità, stante l'impossibilità momentanea di accedere in via telematica al sistema AVCPASS per problematiche di tipo informatico (impossibilità di accedere alla rete web da parte di tutti i dispositivi del Comune di Forlì).

La Commissione accerta la conformità dei PASSOE prodotti dai suddetti concorrenti n. 3, 4, 9 e 11 alle rispettive dichiarazioni di ammissibilità, limitatamente alla ragione sociale, natura singola o plurima del concorrente, CIG, disponendo che le verifiche di conformità del Codice AVCPASS siano svolte dal dott. William Cicognani, in veste di Responsabile delle verifiche dei requisiti (RVR) e membro della Commissione, e suoi collaboratori ad avvenuto ripristino del collegamento telematico al sistema AVCPASS.



La Commissione accerta, infine, che il Concorrente n. 22, PERINI IVO, a seguito della citata nota Prot. Gen. 50247 del 14/06/2017, ha prodotto, entro il termine assegnato, la seguente documentazione:

- dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, sottoscritta in originale dal legale rappresentante dell'operatore economico e corredata da suo documento di riconoscimento in corso di validità, relativa al punto 5), lett. a) della dichiarazione di ammissibilità allegata al disciplinare di gara;
- dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, sottoscritta in originale dal legale rappresentante dell'operatore economico e corredata da suo documento di riconoscimento in corso di validità, relativa al possesso dei requisiti di ordine tecnico-organizzativo richiesti dall'art. 90, comma 1, del D.p.r. n. 207/2010 per le lavorazioni riconducibili alla categoria OG12;



senza tuttavia allegare ricevuta di avvenuto pagamento della sanzione pecuniaria richiesta con la citata nota Prot. Gen. 50247 del 14/06/2017, ed ha dichiarato espressamente "*Non provvederò al pagamento della sanzione di € 150,00 consapevole che questo comporterà l'esclusione dalla gara*";

La Commissione evidenzia che il mancato pagamento della sanzione pecuniaria ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e di quanto previsto nel paragrafo 18 del disciplinare di gara, come ribadito nella nota Prot. Gen. 50247 del 14/06/2017, costituisce causa di esclusione, come riconosciuto dallo stesso concorrente;

Conseguentemente, ai sensi del punto 5.2 delle Linee guida A.N.AC. n. 3/2016, il Responsabile del procedimento dispone di ammettere alla gara i concorrenti n. 3, 4, 9 e 11 e di escludere il concorrente n. 22, ridefinendo l'elenco dei concorrenti ammessi come sotto riportato:

**ELENCO CONCORRENTI AMMESSI**

- 1) CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc. Coop. - Modena
- 2) SAGGESE S.p.A. - Nocera Inferiore (SA)
- 3) EWB S.r.l. - Firenze
- 4) NIAL NIZZOLI S.r.l. - Correggio (RE)
- 5) S.ABBA di S.r.l. - Napoli
- 6) DUESSE COPERTURE S.r.l. - Ponte Nossa (BG)
- 7) UNIFOR S.r.l. - Osimo (AN)
- 8) AT S.r.l. - Rogno (BG)

- 9) GRA AMBIENTE S.r.l. - Città di Castello (PG)
- 10) POWER ENERGY GREEN S.r.l. - Scandicci (FI)
- 11) LEUCE S.r.l. - Ferdinando di Puglia (BT)
- 12) FM COPERTURE DI TEZZA FABIO & MANUEL S.n.c. - Velo Veronese (VR)
- 13) STAVECO COSTRUZIONI S.r.l. - Bologna
- 14) SAFER S.r.l. - Lugo (RA)
- 15) ARTECOLOGY S.r.l. - Monte San Savino (AR)
- 16) RECCHIA MICHELE E RAFFAELE S.n.c. - Pieve a Nevole (PT)
- 17) PROTEX ITALIA S.p.A. - Forlì
- 18) COMACO ITALIANA S.p.A. - Forlì
- 19) STYLCASA S.r.l. - Forlì
- 20) ISTAL GRONDE COSTRUZIONI S.r.l. - Civitanova Marche (MC)
- 21) ESSE A3 S.r.l. - Bergamo
- 23) F.LLI LA ROCCA S.r.l. - Muro Lucano (PZ)
- 24) DI LUISE COSTRUZIONI S.r.l. - Gricignano di Aversa (CE)
- 25) ZETADI S.r.l. - Ferno (VA)
- 26) EDILNORD S.r.l. - Casale Monferrato (AL)
- 27) CANOVI COPERTURE S.r.l. - Modena
- 28) CASALINI & CO. S.r.l. - Bologna

#### ELENCO CONCORRENTI ESCLUSI

- 22) PERINI IVO - Castrocaro Terme (FC)

La Commissione accerta che il plico, sigillato con nastro adesivo e controfirmato dal Presidente e dagli altri membri della Commissione sui lembi di chiusura, in cui erano state inserite, mantenute sigillate, le buste contenenti le offerte economiche al termine della precedente seduta in data 07/06/2017, conservato nella cassaforte dell'Unità Contrattualistica Lavori Pubblici del Comune di Forlì, risulta integro. Si provvede ad aprire tale plico ed il Presidente annota l'esclusione sulla busta contenente l'offerta economica del concorrente n. 22; tale busta viene conservata agli atti sigillata, così come prodotta dal concorrente.

Il Presidente della Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e a quanto riportato nel disciplinare di gara, essendo stato presentato un numero di offerte ammesse superiore a 10, procede al sorteggio pubblico del metodo da applicare per il calcolo della soglia di anomalia.

Si procede quindi a ripiegare in quattro parti n. 5 biglietti uguali contenenti, ognuno, una delle lettere dalla a) alla e), corrispondenti ai cinque metodi di calcolo previsti dall'art. 97, c. 2, del D.Lgs. n. 50/2016 nel testo vigente alla data di pubblicazione del bando di gara, come riportato al paragrafo 10 del disciplinare di gara, tutti nello stesso modo ed in modo che non sia visibile la lettera riportata all'interno di ciascun biglietto, e, per assicurarne la



segretezza, vengono inseriti in apposita scatola metallica, poi chiusa integralmente con coperchio a pressione, e mescolati agitando energicamente il contenitore stesso.

Successivamente, il Presidente della Commissione procede all'estrazione di n. 1 biglietto, dando lettura della lettera estratta, ossia la lettera c). Pertanto, la Commissione dà atto che si procederà al calcolo della soglia di anomalia con il metodo indicato al comma 2, lett. c), del citato art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, ossia media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 20 per cento.

La Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi, seguendo l'ordine con cui erano stati esaminati i documenti di ammissibilità, verificando la regolarità delle offerte, ed il Presidente della Commissione dà lettura del ribasso percentuale offerto, contrassegna le offerte e dà atto che i concorrenti ammessi hanno formulato le offerte di seguito elencate:

- CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc. Coop.	ribasso del 6,42%
- SAGGESE S.p.A.	ribasso del 21,944%
- EWB S.r.l.	ribasso del 18,564%
- NIAL NIZZOLI S.r.l.	ribasso del 23,47%
- S.ABBA di S.r.l.	ribasso del 28,753%
- DUESSE COPERTURE S.r.l.	ribasso del 27,34%
- UNIFOR S.r.l.	ribasso del 10,449%
- AT S.r.l.	ribasso del 30,458%
- GRA AMBIENTE S.r.l.	ribasso del 23,80%
- POWER ENERGY GREEN S.r.l.	ribasso del 17,39%
- LEUCE S.r.l.	ribasso del 22,70%
- FM COPERTURE DI TEZZA FABIO & MANUEL S.n.c.	ribasso del 19,58%
- STAVECO COSTRUZIONI S.r.l.	ribasso del 14,251%
- SAFER S.r.l.	ribasso del 17,20%
- ARTECOLOGY S.r.l.	ribasso del 42,00%
- RECCHIA MICHELE E RAFFAELE S.n.c.	ribasso del 20,72%
- PROTEX ITALIA S.p.A.	ribasso del 24,20%
- COMACO ITALIANA S.p.A.	ribasso del 5,52%
- STYLCASA S.r.l.	ribasso del 21,219%
- ISTAL GRONDE COSTRUZIONI S.r.l.	ribasso del 10,00%
- ESSE A3 S.r.l.	ribasso del 22,69%
- F.LLI LA ROCCA S.r.l.	ribasso del 25,678%
- DI LUISE COSTRUZIONI S.r.l.	ribasso del 21,999%
- ZETADI S.r.l.	ribasso del 6,666%
- EDILNORD S.r.l.	ribasso del 28,530%
- CANOVI COPERTURE S.r.l.	ribasso del 19,15%
- CASALINI & CO. S.r.l.	ribasso del 17,63%

La Commissione evidenzia che non risulta assolta l'imposta di bollo nella misura dovuta, pari a € 16,00, da parte del concorrente ISTAL GRONDE COSTRUZIONI S.r.l.; la Commissione, pertanto, dispone di trasmettere l'offerta presentata dal suddetto concorrente all'Ufficio del Registro dell'Agenzia delle Entrate per la regolarizzazione ai sensi dell'art. 31 del D.P.R. n. 642/1972;

Contestualmente la Commissione verifica che le offerte sono state sottoscritte dai legali rappresentanti dei concorrenti, che già sono risultati firmatari delle rispettive dichiarazioni di ammissibilità.

In seguito la Commissione procede al calcolo della soglia di anomalia con il metodo indicato al comma 2, lett. c), del citato art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 ed al paragrafo 10 del disciplinare di gara, ossia la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 20%, come risultante dall'allegata tabella a cui si fa integrale rinvio.

Conseguentemente, ai sensi dei punti 5.2 e 5.3 delle Linee guida A.N.AC. n. 3/2016, il Responsabile del procedimento dispone l'esclusione automatica delle seguenti offerte, che presentano un ribasso superiore o pari alla soglia di anomalia pari al 24,37 per cento:

- ARTECOLOGY S.r.l. - Monte San Savino (AR)
- AT S.r.l. - Rogno (BG)
- S.ABBA di S.r.l. - Napoli
- EDILNORD S.r.l. - Casale Monferrato (AL)
- DUESSE COPERTURE S.r.l. - Ponte Nossa (BG)
- F.LLI LA ROCCA S.r.l. - Muro Lucano (PZ)

La Commissione procede alla stesura della graduatoria che risulta così formulata:

1) PROTEX ITALIA S.p.A.	ribasso del 24,20%
2) GRA AMBIENTE S.r.l.	ribasso del 23,80%
3) NIAL NIZZOLI S.r.l.	ribasso del 23,47%
4) LEUCE S.r.l.	ribasso del 22,70%
5) ESSE A3 S.r.l.	ribasso del 22,69%
6) DI LUISE COSTRUZIONI S.r.l.	ribasso del 21,999%
7) SAGGESE S.p.A.	ribasso del 21,944%
8) STYLCASA S.r.l.	ribasso del 21,219%
9) RECCHIA MICHELE E RAFFAELE S.n.c.	ribasso del 20,72%

10) FM COPERTURE DI TEZZA FABIO & MANUEL S.n.c.	ribasso del 19,58%
11) CANOVI COPERTURE S.r.l.	ribasso del 19,15%
12) EWB S.r.l.	ribasso del 18,564%
13) CASALINI & CO. S.r.l.	ribasso del 17,63%
14) POWER ENERGY GREEN S.r.l.	ribasso del 17,39%
15) SAFER S.r.l.	ribasso del 17,20%
16) STAVECO COSTRUZIONI S.r.l.	ribasso del 14,251%
17) UNIFOR S.r.l.	ribasso del 10,449%
18) ISTAL GRONDE COSTRUZIONI S.r.l.	ribasso del 10,00%
19) ZETADI S.r.l.	ribasso del 6,666%
20) CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc. Coop.	ribasso del 6,42%
21) COMACO ITALIANA S.p.A.	ribasso del 5,52%

I componenti tecnici della Commissione ritengono di non avvalersi della facoltà indicata all'art. 97, c. 6, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016.

Si dà atto, pertanto, che la migliore offerta risulta essere quella del concorrente PROTEX ITALIA S.p.A. con sede a Forlì con l'offerta sull'importo delle opere a corpo posto a base di gara del 24,20%, per un importo netto pari a € 85.811,28.

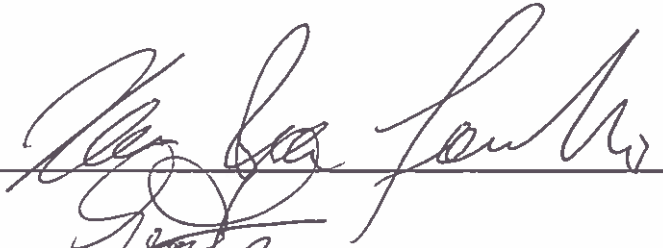
Il Responsabile del procedimento formula la proposta di aggiudicazione nei confronti del suindicato concorrente, subordinata, come espressamente indicato nel sopra citato disciplinare di gara, all'assunzione del relativo impegno di spesa da imputarsi all'esercizio 2017, a seguito dell'approvazione da parte del Consiglio Comunale, nel frattempo intervenuta con Deliberazione n. 55 del 13/06/2017, della riattivazione del progetto, approvato in linea tecnica con la Deliberazione di Giunta Comunale n. 152 del 16/05/2017, nonché all'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti di ammissibilità dichiarati dal medesimo concorrente e soggetta ad approvazione con determinazione dirigenziale di aggiudicazione ai sensi degli artt. 32 e 33 del D.Lgs. n. 50/2016. Il termine per l'approvazione è interrotto dalla richiesta dei documenti ed informazioni funzionali alla verifica circa il possesso dei necessari requisiti in capo al miglior offerente ed inizia nuovamente a decorrere dalla data del relativo ricevimento.

Si rinvia alla dichiarazione presentata dalla suddetta impresa, ai fini dell'ammissione alla gara in oggetto, per l'indicazione della parte di prestazioni che la stessa intende subappaltare.

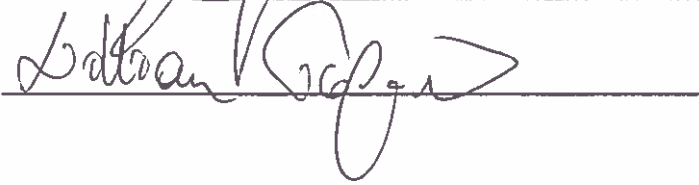
Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10,30.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Roberto Lombardi'.

I COMPONENTI

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Salvatore Scognamiglio'.

Allegati:

- offerte
- tabella calcolo anomalia

Concorrenti	Offerte %	N° offerte	Media	Soglia anomalia	Graduatoria	ESCLUSI
ARTECOLOGY	42	27	20,308	24,37		42
AT	30,458					30,458
S.ABBA	28,753					28,753
EDIL NORD	28,53					28,53
DUESSE	27,34					27,34
FLLI LA ROCCA	25,678					25,678
PROTEX	24,2				24,2	
GRA AMBIENTE	23,8				23,8	
NIAL	23,47				23,47	
LEUCE	22,7				22,7	
ESSE A3	22,69				22,69	
DI LUISE	21,999				21,999	
SAGGESE	21,944				21,944	
STYLCASA	21,219				21,219	
RECCHIA	20,72				20,72	
FM COPERTURE	19,58				19,58	
CANOVI	19,15				19,15	
EWB	18,564				18,564	
CASALINI	17,63				17,63	
POWER ENERGY GREEN	17,39				17,39	
SAFER	17,2				17,2	
STAVECO	14,251				14,251	
UNIFOR	10,449				10,449	
ISTAL GRONDE	10				10	
ZETADI	6,666				6,666	
CME	6,42				6,42	
COMACO	5,52				5,52	

*Refer*

*[Signature]*

*[Signature]*

