



Servizio Gestione Edifici Pubblici Verde Arredo Urbano

PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE GARA UFFICIOSA per LAVORI DI "MANUTENZIONI ORDINARIE DI NATURA EDILE SUGLI EDIFICI SCOLASTICI COMUNALI CON PRONTA REPERIBILITA', ANNI 2017 E 2018" - ACCORDO QUADRO E PRIMO APPALTO SPECIFICO - approvazione ammissione ed esclusione concorrenti.

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO GESTIONE EDIFICI PUBBLICI VERDE ARREDO
URBANO**

Premesso :

- che, in attuazione di quanto previsto con determinazioni del dirigente del Servizio Gestione Edifici Pubblici Verde Arredo Urbano n. 264 del 17/02/2017 e n. 747 del 13/04/2017, ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 192 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si stabiliva di procedere all'affidamento di un accordo quadro avente ad oggetto lavori di "MANUTENZIONI ORDINARIE DI NATURA EDILE SUGLI EDIFICI SCOLASTICI COMUNALI CON PRONTA REPERIBILITA', ANNI 2017 E 2018", per un importo massimo presunto di € 100.000,00, rapportato alla durata presumibile di anni 2, e di un primo Appalto specifico, discendente dall'Accordo quadro, per un importo netto di € 50.000,00, applicandosi il ribasso offerto dall'aggiudicatario ai prezzi unitari;

Dato atto che si stabiliva di procedere all'affidamento dei lavori suddetti, mediante procedura negoziata, previo esperimento di gara ufficiosa, con invito esteso ad almeno dieci imprese, preceduta da indagine di mercato svolta mediante avviso pubblicato sul

profilo di committente, ricorrendo le condizioni di cui all'art. 36, c. 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 ed all'art. 35 del Testo Unificato delle norme regolamentari in materia di contratti, contabilità e patrimonio (denominato, nel prosieguo, Codice III) e per i motivi indicati nella sopra citata determinazione;

Accertato:

- che, in esecuzione di quanto disposto e nel rispetto delle prescrizioni di cui all'art. 36 del D. Lgs. n. 50/2016 ed agli artt. 34, 54 e 55 del Codice III, in quanto compatibili, *si è provveduto alla pubblicazione sul profilo di committente di avviso, prot. gen. 32408 in data 13/04/2017, per indagine di mercato preordinata a gara ufficiosa;*
- che in esito alla pubblicazione del citato avviso, sono pervenute n. 27 manifestazioni di interesse, come desumibile dall'elenco prot. gen. 36827 del 02/05/2017, superiori al numero massimo stabilito nel medesimo avviso, con conseguente necessità di procedere al sorteggio degli operatori economici da invitare, nel luogo, data ed ora riportati nell'avviso pubblico;
- che in data 02/05/2017, come desumibile da verbale prot. gen. 37774 in data 04/05/2017, è stato effettuato il sorteggio pubblico ed anonimo degli operatori economici da invitare alla gara ufficiosa ed il Responsabile del procedimento ha approvato l'elenco dei numeri estratti e disposto di provvedere ad invitare alla gara ufficiosa in oggetto gli operatori economici corrispondenti ai numeri estratti, la cui denominazione è rimasta coperta da segreto sino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte ai sensi dell'art. 53, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016;
- che con lettera di invito prot. gen. 47943 in data 07/06/2017 sono state invitate alla gara ufficiosa, per l'affidamento dei lavori in oggetto, con aggiudicazione nei confronti dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con un importo a base di gara di € 100.000,00, comprensivo anche degli oneri per la sicurezza pari a € 2.000,00, non soggetti a ribasso per effetto dell'art. 26, c. 5, del D.Lgs. n. 81/2008 e relativo Allegato XV, le seguenti n. 25 ditte:

- 1) CONSORZIO ART.E.A. ALTO VICENTINO - Santorso (VI)
- 2) MARRONE COSTRUZIONI S.r.l. - Foligno (PG)
- 3) EDIL ESTERNI S.r.l. - Forlì
- 4) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. - Carinaro (CE)

- 5) NATURA VERDE S.r.l. - Predappio (FC)
- 6) CEIR Soc. Cons. Coop.va - Ravenna
- 7) COSTRUZIONI G. DALMONTE & C. S.a.s. - Forlì
- 8) F.LLI MARINELLI DI MARINELLI R. & C. S.a.s. - Roccamontepiano (CH)
- 9) SOC. COOP. FALCO 12 A.r.l. - Napoli
- 10) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c.. - Forlì
- 11) COOPERATIVA UMANITARIA EDILE Soc. Coop. - Forlimpopoli (FC)
- 12) BENEDETTINI CHRISTIAN S.a.s. - Cesena (FC)
- 13) ZAMBELLI S.r.l. - Galeata (FC)
- 14) SAFER S.r.l. - Lugo (RA)
- 15) CENTRO IMPIANTI S.r.l. - Apiro (MC)
- 16) IMPRESA ORIOLI ENEA S.r.l. - Forlì
- 17) P.P.G. DI MENGOZZI MARZIO & C. S.n.c. - S. Sofia (FC)
- 18) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l. - Cesenatico (FC)
- 19) GRAN SASSO COSTRUZIONI S.r.l. - Isola del Gran Sasso (TE)
- 20) INTEC SERVICE S.r.l. - Venticano (AV)
- 21) CASALINI & CO. S.r.l. - Bologna
- 22) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA ACQUACHETA RABBI S.r.l. - Rocca San Casciano (FC)
- 23) EUROSERVICE S.r.l. - Porto Tolle (RO)
- 24) A.C. COSTRUZIONI S.r.l. - Castelnuovo Parano (FR)
- 25) STYLCASA S.r.l. - Forlì

– che in data 06/06/2017, come rilevabile dal relativo verbale n. 1 dei lavori della Commissione di gara in atti del 06/06/2017, è stata esperita la gara ufficiosa a cui hanno partecipato le seguenti 8 ditte:

- 1) CONSORZIO ART.E.A. ALTO VICENTINO - Santorso (VI)
- 2) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l. - Cesenatico (FC)
- 3) COSTRUZIONI G. DALMONTE & C. S.a.s. - Forlì
- 4) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c. - Forlì
- 5) STYLCASA S.r.l. - Forlì
- 6) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA ACQUACHETA RABBI S.r.l. - Rocca San Casciano (FC)
- 7) NATURA VERDE S.r.l. - Predappio (FC)
- 8) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. - Carinaro (CE)

– che in data 22/06/2017, come rilevabile dal relativo verbale n. 2 dei lavori della Commissione di gara in atti del 22/06/2017, si è tenuta la seconda seduta di gara;

Preso atto che il Responsabile del procedimento, ai sensi del punto 5.2 delle Linee guida A.N.AC. n. 3/2016, ha disposto di ammettere alla gara i concorrenti sotto elencati:

- 1) CONSORZIO ART.E.A. ALTO VICENTINO - Santorso (VI)
- 2) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l. - Cesenatico (FC)
- 3) COSTRUZIONI G. DALMONTE & C. S.a.s. - Forlì
- 4) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c. - Forlì
- 5) STYLCASA S.r.l. - Forlì
- 6) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA ACQUACHETA RABBI S.r.l. - Rocca San Casciano (FC)
- 7) NATURA VERDE S.r.l. - Predappio (FC)
- 8) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. - Carinaro (CE)

Ritenuto di recepire le valutazioni e motivazioni espresse dalla Commissione di gara e le conseguenti decisioni adottate dal Responsabile del procedimento, come risultanti dai sopra citati verbali di gara, che si intendono integralmente richiamati nel presente provvedimento;

Visto l'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, secondo cui il provvedimento che determina le esclusioni dalle procedure di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico – finanziari e tecnico – organizzativi, è pubblicato sul sito comunale entro giorni 2 dalla data di adozione;

Viste, altresì, le Linee guida sull'attuazione degli obblighi di trasparenza, approvate dall'Autorità Nazionale Anticorruzione con deliberazione n. 1310 del 28/12/2016, che prevedono, ai sensi dell'art. 37, comma 1, lett. b), del D.Lgs. n. 33/2013 e dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, la pubblicazione sul sito comunale dell'elenco dei verbali delle commissioni di gara, precedentemente riportato;

RECEPISCE

per i motivi espressi nei verbali di gara, in premessa citati, l'elenco degli operatori economici ammessi alla gara in oggetto, sopra riportato.

DISPONE

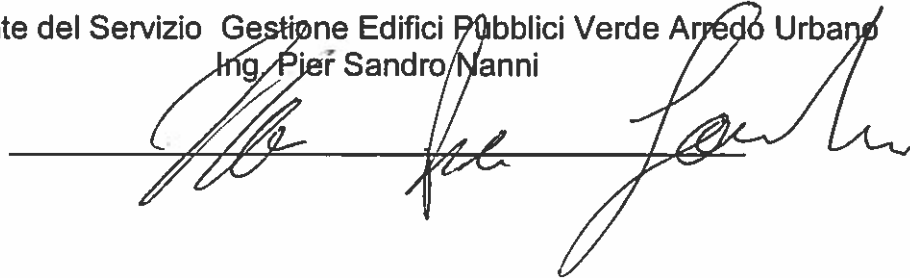
al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'art. 120 del codice del processo amministrativo:

- a) di pubblicare sul proprio profilo di committente (www.comune.forli.fc.it), nella sezione "Amministrazione trasparente / Bandi di gara e contratti" il presente provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali, unitamente al verbale dei lavori della Commissione di gara relativo all'ultima seduta della fase di ammissibilità;

- b) di dare avviso ai concorrenti, mediante PEC, indicando l'indirizzo internet e l'ufficio dove sono disponibili i relativi atti, in ottemperanza a quanto prescritto dall'art. 29, comma 1, e dall'art. 76, commi 3 e 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016.

Forlì 04/07/2017

Il Dirigente del Servizio Gestione Edifici Pubblici Verde Arredo Urbano
Ing. Pier Sandro Nanni

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Pier Sandro Nanni'.

Ai sensi dell'art. 120, comma 2-bis, del D.Lgs. n. 104/2010 (Codice del Processo Amministrativo), avverso il presente provvedimento, che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento in oggetto e le ammissioni, potrà essere proposto ricorso esclusivamente al T.A.R. dell'Emilia Romagna, sede di Bologna, entro 30 giorni decorrenti dalla pubblicazione del presente provvedimento sul profilo di committente del Comune di Forlì. L'omessa impugnazione preclude la facoltà di far valere l'illegittimità derivata dei successivi atti della procedura di affidamento, anche con ricorso incidentale. Non è ammesso il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica.



COMUNE DI FORLÌ
AREA SERVIZI AL TERRITORIO
SERVIZIO GESTIONE EDIFICI PUBBLICI VERDE
ARREDO URBANO

VERBALE DI GARA 2 - MANUTENZIONI EDILI SCUOLE 2017-2018 ACCORDO QUADRO

Rif.Gen. 47943/2017

Forlì 22/06/2017

CIG (Codice Identificativo Gara) 7079042243

PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE GARA UFFICIOSA PER LAVORI DI "MANUTENZIONI ORDINARIE DI NATURA EDILE SUGLI EDIFICI SCOLASTICI COMUNALI CON PRONTA REPERIBILITA', ANNI 2017 E 2018" CONFORMI AL DECRETO DEL MINISTRO DELL'AMBIENTE DEL 11/01/2017, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 23 DEL 28/01/2017 - ACCORDO QUADRO E PRIMO APPALTO SPECIFICO

VERBALE N. 2 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI GARA

Oggi, ventidue giugno duemiladiciassette alle ore 10,50, presso gli uffici del Servizio Gestione Edifici Pubblici Verde Arredo Urbano, si è riunita la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 1125 del 06/06/2017 e formata dai seguenti componenti:

- 1) Arch. Dario Pinzarrone - Presidente
- 2) Ing. Giovanni Pivi
- 3) Geom. Cristina Tamburini

Assiste allo svolgimento della seduta, il Dott. William Cicognani, dipendente dell'Unità Contrattualistica Lavori Pubblici del Servizio Contratti Gare Logistica e Sport, con funzione di segretario verbalizzante.

Assiste, altresì, allo svolgimento della seduta il Responsabile del procedimento, Ing. Gianluca Foca, ai sensi del punto 5.2 delle Linee guida A.N.AC. n. 3/2016.

Premesso che, come risultante dal verbale n. 1 dei lavori della Commissione in data 06/06/2017 cui si rinvia integralmente:

- in esito all'invio della lettera di invito alla gara in oggetto, Prot. Gen. 47943 in data 07/06/2017, sono pervenuti plichi provenienti dai seguenti operatori economici, di seguito denominati "concorrenti" (identificati con i numeri progressivi apposti dalla Commissione in avvio della prima seduta):
 - 1) CONSORZIO ART.E.A. ALTO VICENTINO - Santorso (VI)
 - 2) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l. - Cesenatico (FC)

- 3) COSTRUZIONI G. DALMONTE & C. S.a.s. - Forlì
- 4) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c.. - Forlì
- 5) STYLCASA S.r.l. - Forlì
- 6) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA ACQUACHETA RABBI S.r.l. - Rocca San Casciano (FC)
- 7) NATURA VERDE S.r.l. - Predappio (FC)
- 8) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. - Carinaro (CE)

- la Commissione ha rilevato che il concorrente n. 1, CONSORZIO ART.E.A. ALTO VICENTINO di Santorso (VI):
 - non ha prodotto il documento "PASSOE", rilasciato dal servizio AVCPASS, comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti
 - il paragrafo 3 della citata lettera di invito prevede che la stazione appaltante assegna al concorrente un termine pari a 7 giorni per la produzione del PASSOE conforme;
 - la suddetta carenza della documentazione, relativa ad elementi funzionali ai fini della celere e certa verifica dei requisiti del concorrente, non comporta l'applicazione di sanzioni pecuniarie; l'omessa produzione del PASSOE conforme entro i 7 gg. assegnati costituisce causa di esclusione dalla gara (art. 2 deliberazione A.N.AC. n. 157/2016);
- la Commissione, pertanto, avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, ha disposto, in attuazione di quanto previsto all'art. 2 deliberazione A.N.AC. n. 157/2016 e nel disciplinare di gara, di richiedere al concorrente CONSORZIO ART.E.A. ALTO VICENTINO di generare e produrre un PASSOE conforme alla dichiarazione di ammissibilità prodotta ed alle istruzioni contenute nel sito "www.anac.it / Servizi / Manuali / Fascicolo partecipazione", nonché recante il necessario Codice AVCPASS, entro il termine di giorni 7 dal ricevimento della richiesta a mezzo fax o posta elettronica certificata;
- conseguentemente, ai sensi del punto 5.2 delle Linee guida A.N.AC. n. 3/2016, il Responsabile del procedimento ha disposto di ammettere alla gara i seguenti concorrenti:

ELENCO CONCORRENTI AMMESSI

- 2) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l. - Cesenatico (FC)
 - 3) COSTRUZIONI G. DALMONTE & C. S.a.s. - Forlì
 - 4) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c. - Forlì
 - 5) STYLCASA S.r.l. - Forlì
 - 6) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA ACQUACHETA RABBI S.r.l. - Rocca San Casciano (FC)
 - 7) NATURA VERDE S.r.l. - Predappio (FC)
 - 8) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. - Carinaro (CE)
- la Commissione, infine, ha rinviato l'esame della documentazione da richiedersi al Concorrente n. 1, la conseguente valutazione circa l'ammissione del medesimo e

l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica e delle buste contenenti l'offerta economica a successiva seduta pubblica;

Dato atto che:

- con nota, Prot. Gen. 47943 del 07/06/2017, è stato richiesto al concorrente n. 1, CONSORZIO ART.E.A. ALTO VICENTINO, di produrre, entro e non oltre il termine perentorio di 7 giorni dal ricevimento della Pec il documento "PASSOE", avvertendo che, qualora il concorrente non avesse prodotto quanto sopra richiesto sarebbe stato escluso dalla gara;
- con avviso in data 13/06/2017, pubblicato sul sito comunale, si è provveduto a rendere nota la fissazione della seconda seduta di gara;

Ciò premesso, il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica di gara nel corso della quale si deve procedere all'esame della documentazione richiesta al concorrente n. 1, alla conseguente valutazione circa l'ammissione del medesimo ed all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi con conseguente accertamento del loro contenuto e la presenza dei documenti espressamente previsti.

Sono presenti alle operazioni i seguenti operatori economici, di cui si riporta la denominazione, oltre alle generalità dell'incaricato presente:

//

La Commissione, appurato che il concorrente n. 1, CONSORZIO ART.E.A. ALTO VICENTINO, ha prodotto, entro il termine assegnato, il "PASSOE", rilasciato dal servizio AVCPASS, comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti, richiesto con nota Prot. Gen. 47943 del 07/06/2017, procede alla verifica della conformità del suddetto PASSOE alla dichiarazione presentata ai fini dell'ammissibilità dal concorrente n. 1, limitatamente agli elementi consultabili sul sistema AVCPASS, mediante accesso in via telematica da parte del dott. William Cicognani, in veste di Responsabile delle verifiche dei requisiti (RVR) e membro della Commissione, e suoi collaboratori.

La Commissione accerta la conformità del PASSOE prodotto dal concorrente n. 1 alla dichiarazione presentata ai fini dell'ammissibilità, limitatamente agli elementi consultabili sul sistema AVCPASS, ossia ragione sociale, natura singola o plurima del concorrente, CIG, Codice AVCPASS.

Conseguentemente, ai sensi del punto 5.2 delle Linee guida A.N.AC. n. 3/2016, il Responsabile del procedimento dispone di ammettere alla gara il concorrente n. 1, CONSORZIO ART.E.A. ALTO VICENTINO, ridefinendo l'elenco dei concorrenti ammessi, come di seguito riportato:

ELENCO CONCORRENTI AMMESSI

- 1) CONSORZIO ART.E.A. ALTO VICENTINO - Santorso (VI)
- 2) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l. - Cesenatico (FC)
- 3) COSTRUZIONI G. DALMONTE & C. S.a.s. - Forlì
- 4) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c. - Forlì
- 5) STYLCASA S.r.l. - Forlì
- 6) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA ACQUACHETA RABBI S.r.l. - Rocca San Casciano (FC)
- 7) NATURA VERDE S.r.l. - Predappio (FC)
- 8) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. - Carinaro (CE)

Il Responsabile del procedimento, Ing. Gianluca Foca, abbandona la seduta di gara.

La Commissione accerta che i n. 2 plichi, sigillati con nastro adesivo e controfirmati dal Presidente e dagli altri membri della Commissione sui lembi di chiusura, in cui erano state inserite, mantenute sigillate, le buste contenenti, rispettivamente, le offerte tecniche e le offerte economiche al termine della precedente seduta in data 06/06/2017, conservato nella cassaforte dell'Unità Contrattualistica Lavori Pubblici del Comune di Forlì, risultano integri. Si provvede ad aprire il plico contenente le offerte tecniche.

Preso atto dell'integrità delle buste contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, che risultano tutte sigillate, la Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, una per volta, seguendo lo stesso ordine con cui sono stati contrassegnati i concorrenti nell'ambito della prima seduta, con conseguente accertamento del contenuto delle medesime buste contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi e la presenza dei documenti espressamente previsti.

Tutti gli elaborati vengono datati e siglati dal Presidente della Commissione.

Si constata che i concorrenti hanno prodotto tutti i documenti richiesti per l'offerta tecnica, debitamente sottoscritti.

Senza soluzione di continuità, la Commissione alle ore 12,00 procede, in seduta riservata, all'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi. In particolare, i membri della Commissione, dopo la lettura congiunta degli elaborati prodotti dai concorrenti, esprimono in modo condiviso e concorde, in riferimento a ciascun elemento di valutazione sub a) e b), i valori relativi al confronto a coppie e le correlative motivazioni, procedendo altresì alla trasformazione delle somme provvisorie in punteggi definitivi, come riepilogato di seguito e specificato analiticamente negli allegati al presente verbale:

Elemento sub a) "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"

Concorrente	Somma provvisoria valori confronto a coppie	Punteggio definitivo	Motivazione
1) CONSORZIO ART.E.A.	1	1,053	<p>Il concorrente espone con scarso livello di approfondimento le tematiche caratterizzanti la prestazione e le modalità di esecuzione. Per quanto riguarda l'interazione / integrazione con la committenza, si rileva l'impiego di un geometra con esperienza pluriennale incaricato di rapportarsi con le figure tecniche della stazione appaltante.</p> <p>Il concorrente rappresenta in termini generali il proprio organico aziendale, ma senza specificare quanti operatori vengono destinati all'appalto da affidare.</p> <p>Il concorrente mette a disposizione attrezzature aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie.</p> <p>Il concorrente non prospetta specifiche azioni per le problematiche connesse agli interventi, per i vincoli degli immobili e per le interferenze con il territorio.</p>
2) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l.	13	13,684	<p>Il concorrente definisce con una adeguata descrizione le modalità con cui intende organizzare l'esecuzione delle prestazioni. Per quanto riguarda l'interazione / integrazione con la committenza, si rileva l'impiego di un direttore tecnico, sempre reperibile, con funzioni di pronto intervento.</p> <p>Il concorrente si impegna a destinare all'appalto da affidare n. 2 squadre di 3 persone utilizzabili contemporaneamente in siti diversi.</p> <p>Il concorrente mette a disposizione attrezzature aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie.</p> <p>Il concorrente descrive le modalità di approvvigionamento dei materiali ed ulteriori mezzi.</p>
3) COSTRUZIONI G. DALMONTE & C. S.a.s.	6	6,316	<p>Il concorrente fornisce una descrizione in merito all'attivazione ed allo svolgimento degli interventi senza particolare approfondimento.</p> <p>Per quanto riguarda l'interazione / integrazione con la committenza, si rileva che il concorrente garantisce la presenza di più persone in reperibilità con l'indicazione dei relativi recapiti telefonici.</p> <p>Il concorrente presenta un organico quantitativamente modesto (3 addetti di cui 1</p>

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

			<p>a tempo determinato) con una sola squadra. Il concorrente mette a disposizione attrezzature aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie.</p> <p>Il concorrente delinea sia pure in termini minimali le modalità organizzative del pronto intervento.</p>
4) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c.	19	20,000	<p>Il concorrente espone in modo organico ed esaustivo le tematiche caratterizzanti la prestazione e le modalità di esecuzione.</p> <p>Per quanto riguarda l'interazione / integrazione con la committenza, si rileva che il concorrente garantisce la presenza di una persona in reperibilità con l'indicazione del relativo recapito telefonico e la disponibilità a concertare gli interventi con la stazione appaltante.</p> <p>Il concorrente si impegna a destinare all'appalto da affidare n. 4 operai con esperienza apprezzabile.</p> <p>Il concorrente mette a disposizione attrezzature aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie; in particolare è apprezzabile la dotazione di turbina spazzaneve e mezzi per pronto intervento.</p> <p>Il concorrente si impegna ad adottare tutte le precauzioni per garantire la sicurezza ed a gestire le interferenze con l'utenza.</p>
5) STYLCASA S.r.l.	13	13,684	<p>Il concorrente espone in modo organico ed esaustivo le tematiche caratterizzanti la prestazione e le modalità di esecuzione, con articolazione per tipologie di intervento.</p> <p>Per quanto riguarda l'interazione / integrazione con la committenza, si rileva che il concorrente garantisce la presenza di una persona in reperibilità con l'indicazione del relativo recapito telefonico.</p> <p>Il concorrente si impegna a destinare all'appalto da affidare n. 2 squadre composte da un responsabile di cantiere, un capocantiere, 1 + 1 caposquadra ed un numero adeguato, ma non precisato, di operai.</p> <p>Il concorrente mette a disposizione attrezzature aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie.</p> <p>Il concorrente non prospetta specifiche azioni per le problematiche connesse agli interventi, per i vincoli degli immobili e per le interferenze con il territorio.</p>
6) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA	6	6,316	<p>Il concorrente espone con scarso livello di approfondimento le tematiche caratterizzanti la prestazione e le modalità di esecuzione.</p> <p>Per quanto riguarda l'interazione /</p>

<p>ACQUACHETA RABBI S.r.l.</p>			<p>integrazione con la committenza, si rileva che il concorrente garantisce la presenza di una persona in reperibilità con l'indicazione del relativo recapito telefonico.</p> <p>Il concorrente si impegna a destinare all'appalto da affidare n. 1 squadra composta da n. 2 persone con adeguata formazione.</p> <p>Il concorrente mette a disposizione attrezzature aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie.</p> <p>Il concorrente delinea sia pure in termini minimali le modalità organizzative del pronto intervento.</p>
<p>7) NATURA VERDE S.r.l.</p>	6	6,316	<p>Il concorrente espone con scarso livello di approfondimento le tematiche caratterizzanti la prestazione e le modalità di esecuzione.</p> <p>Per quanto riguarda l'interazione integrazione con la committenza, si rileva che il concorrente garantisce la presenza di più persone in reperibilità con l'indicazione dei relativi recapiti telefonici.</p> <p>Il concorrente si impegna a destinare all'appalto da affidare n. 1 squadra composta da un capocantiere e n. 3 operai.</p> <p>Il concorrente mette a disposizione attrezzature aggiuntive rispetto a quelle obbligatorie.</p> <p>Il concorrente delinea sia pure in termini minimali le modalità organizzative del pronto intervento.</p>
<p>8) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.</p>	1	1,053	<p>Il concorrente effettua un'esposizione ampia, ma assai generica ed astratta e, per di più, non calibrata sulle peculiarità dell'appalto da aggiudicare, in quanto riferita più ad un cantiere per opera puntuale, che ad una pluralità di piccoli cantieri di manutenzione ordinaria ed, ancora, riferita a lavorazioni non ricomprese nell'appalto da aggiudicare (ad esempio lavorazioni impiantistiche).</p> <p>Per quanto riguarda l'interazione / integrazione con la committenza, si rileva che il concorrente garantisce la presenza di più persone in reperibilità con l'indicazione dei relativi recapiti telefonici; inoltre, descrive sinteticamente un sistema informatico con geolocalizzazione e stato di avanzamento degli interventi.</p> <p>Il concorrente si impegna a destinare all'appalto da affidare un caposquadra e n. 3 operai di cui però n. 2 per lavorazioni impiantistiche e quindi non utili per l'appalto da affidare, che prevede esclusivamente lavorazioni edili.</p> <p>Il concorrente non mette concretamente a disposizione attrezzature aggiuntive rispetto</p>

reperibilità

3
A

			a quelle obbligatorie, manifestando una generica disponibilità a noleggiarle. Il concorrente delinea sia pure in termini minimali le modalità organizzative del pronto intervento.
--	--	--	---

La Commissione sospende i propri lavori per la pausa pranzo alle ore 14,30 e li riprende alle ore 15,20.

Elemento sub b) "Professionalità ed adeguatezza dell'offerta"

Concorrente	Somma provvisoria valori confronto a coppie	Punteggio definitivo	Motivazione
1) CONSORZIO ART.E.A.	7	4,375	Il concorrente ha maturato esperienza in precedenti lavori non programmati relativi ad una pluralità di edifici, ma a titolo di subaffidamento. Dall'offerta non emerge se gli interventi sono stati svolti contestualmente in siti diversi, né se sono stati eseguiti nel rispetto di tempistiche ristrette. I lavori pregressi implicavano la presenza di utenti con conseguente necessità di garantire condizioni di sicurezza per gli utenti e coordinamento tra l'attività manutentiva e quelle espletate negli edifici.
2) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l.	1	0,625	Il concorrente ha svolto un solo lavoro analogo a quello da affidare; alcuni lavori sono stati eseguiti a titolo di subaffidamento. Dall'offerta non emerge se gli interventi sono stati svolti contestualmente in siti diversi, né se sono stati eseguiti nel rispetto di tempistiche ristrette. Limitatamente ad un solo intervento svolto, il concorrente ha operato in edifici pubblici con conseguente necessità di garantire condizioni di sicurezza per gli utenti e coordinamento tra l'attività manutentiva e quelle espletate negli edifici.
3) COSTRUZIONI G. DALMONTE & C. S.a.s.	16	10,000	Il concorrente, a dimostrazione della propria capacità, ha illustrato due interventi analoghi a quello da affidare, mentre il terzo non è relativo ad edifici. Relativamente ai due lavori analoghi, il concorrente ha dimostrato la capacità di svolgere gli interventi contestualmente in siti diversi e nel rispetto di tempistiche ristrette. Relativamente ai due lavori analoghi, il concorrente ha dimostrato la propria idoneità ad operare in presenza di utenti con

			conseguente necessità di garantire condizioni di sicurezza per gli utenti e coordinamento tra l'attività manutentiva ed il servizio pubblico erogato negli edifici.
4) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c.	16	10,000	Il concorrente, a dimostrazione della propria capacità, ha illustrato due interventi analoghi a quello da affidare. Relativamente ai due lavori analoghi, il concorrente ha dimostrato la capacità di svolgere gli interventi contestualmente in siti diversi e nel rispetto di tempistiche ristrette. Relativamente ai due lavori analoghi, il concorrente ha dimostrato la propria idoneità ad operare in presenza di utenti con conseguente necessità di garantire condizioni di sicurezza per gli utenti e coordinamento tra l'attività manutentiva ed il servizio pubblico erogato negli edifici.
5) STYLCASA S.r.l.	2	1,250	Il concorrente ha maturato esperienza in precedenti lavori puntuali e predefiniti e non riguardanti una pluralità di edifici. Dall'offerta non emerge se gli interventi sono stati svolti contestualmente in siti diversi, né se sono stati eseguiti nel rispetto di tempistiche ristrette. Il concorrente, in precedenti interventi su edifici scolastici, ha dimostrato la propria idoneità ad operare in presenza di utenti con conseguente necessità di garantire condizioni di sicurezza per gli utenti e coordinamento tra l'attività manutentiva ed il servizio pubblico erogato negli edifici.
6) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA ACQUACHETA RABBI S.r.l.	5	3,125	Il concorrente ha maturato esperienza in precedenti lavori puntuali e predefiniti e non riguardanti una pluralità di edifici. Il concorrente ha dimostrato la capacità di svolgere gli interventi contestualmente in siti diversi e nel rispetto di tempistiche ristrette, trattandosi di lavori di somma urgenza. Il concorrente, in precedenti interventi su edifici scolastici, ha dimostrato la propria idoneità ad operare in presenza di utenti con conseguente necessità di garantire condizioni di sicurezza per gli utenti e coordinamento tra l'attività manutentiva ed il servizio pubblico erogato negli edifici.
7) NATURA VERDE S.r.l.	16	10,000	Il concorrente, a dimostrazione della propria capacità, ha illustrato due interventi analoghi a quello da affidare. Relativamente ai due lavori analoghi, il concorrente ha dimostrato la capacità di svolgere gli interventi contestualmente in siti diversi e nel rispetto di tempistiche ristrette. Relativamente ai due lavori analoghi, il

10/10/20

			concorrente ha dimostrato la propria idoneità ad operare in presenza di utenti con conseguente necessità di garantire condizioni di sicurezza per gli utenti e coordinamento tra l'attività manutentiva ed il servizio pubblico erogato negli edifici.
8) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	6	3,750	Il concorrente, a dimostrazione della propria capacità, ha illustrato tre interventi analoghi a quello da affidare; tuttavia, si tratta di interventi molto risalenti nel tempo (oltre 10 anni), che quindi non possono ritenersi tali da dimostrare pienamente l'attuale capacità dell'operatore economico in rapporto alle peculiarità dell'appalto da affidare, inclusi i profili riguardanti l'idoneità ad operare contestualmente in siti diversi, nel rispetto di tempistiche ristrette e garantendo condizioni di sicurezza e coordinamento tra l'attività manutentiva e le esigenze del servizio pubblico erogato negli edifici.

La Commissione procede quindi ad attribuire i punteggi relativi agli elementi sub c) e sub d), in applicazione dei criteri previsti nella lettera di invito ed, in particolare, desumendo la distanza della sede operativa da "Google Maps", come riepilogato nella tabella di seguito riportata:

Elemento sub c) "Condizioni di prontezza organizzativa e operativa dell'impresa"

Concorrente	Punteggio
1) CONSORZIO ART.E.A.	5
2) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l.	10
3) COSTRUZIONI G. DALMONTE & C. S.a.s.	20
4) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c.	20
5) STYLCASA S.r.l.	20
6) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA ACQUACHETA RABBI S.r.l.	10
7) NATURA VERDE S.r.l.	15
8) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	20

Elemento sub d) "proposta di soluzioni migliorative in termini di flessibilità d'orario e di prontezza nella risposta e di rapidità nell'esecuzione degli interventi ordinari (L2)"

Scelpur

Concorrente	Disponibilità ad eseguire interventi in orario serale oppure il sabato mattina	Disponibilità ad eseguire e concludere interventi ordinari entro il giorno lavorativo successivo alla chiamata del reperibile	Punteggio definitivo
1) CONSORZIO ART.E.A.	SI'	SI'	20
2) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l.	SI'	SI'	20
3) COSTRUZIONI G. DALMONTE & C. S.a.s.	SI'	NO	10
4) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c.	SI'	SI'	20
5) STYLCASA S.r.l.	SI'	SI'	20
6) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA ACQUACHETA RABBI S.r.l.	SI'	SI'	20
7) NATURA VERDE S.r.l.	SI'	SI'	20
8) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	SI'	SI'	20

[Handwritten signatures and marks on the right side of the page]

La Commissione provvede a sommare i punteggi conseguiti dai concorrenti per gli elementi sub a), b), c) e d), ottenendo la seguente attribuzione complessiva dei punteggi per le offerte tecniche rispetto al punteggio massimo pari a 70:

Concorrente	Punteggio
1) CONSORZIO ART.E.A.	30,428
2) NIMAS COSTRUZIONI S.r.l.	44,309
3) COSTRUZIONI G. DALMONTE &	46,316

C. S.a.s.	
4) DECORATORI, VERNICIATORI E AFFINI S.n.c.	70,000
5) STYLCASA S.r.l.	54,934
6) SOCIETA' LAVORI EDILI MONTANA ACQUACHETA RABBI S.r.l.	39,441
7) NATURA VERDE S.r.l.	51,316
8) 3P COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	44,803

La Commissione rinvia l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, previa lettura dei punteggi relativi alle offerte tecniche, a successiva seduta pubblica, che sarà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito internet comunale.

Le buste contenenti le offerte economiche restano chiuse nel plico già sigillato e controfirmato dal Presidente e dagli altri membri della Commissione sui lembi di chiusura, nell'ambito della prima seduta in data 06/06/2017, che verrà riposto nella cassaforte dell'Unità Contrattualistica Lavori Pubblici del Servizio Contratti Gare Logistica e Sport del Comune di Forlì.

La Commissione sospende i propri lavori.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17,55.

Allegati:

- 1) Confronto a coppie elemento sub a);
- 2) Trasformazione somme provvisorie in punteggi definitivi elemento sub a);
- 3) Confronto a coppie elemento sub b);
- 4) Trasformazione somme provvisorie in punteggi definitivi elemento sub b);
- 5) Punteggio elemento sub c) ed elemento sub d) e somma punteggi elementi sub a), b), c) e d).

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Don C. G.

I COMPONENTI

R. G.

Alma G. G.

IL RUP

G. G.

IL VERBALIZZANTE

William G. G.

a) b)

ELABORAZIONE DEL CONFRONTO A COPPIE

ITEM
caratteristiche metodologiche

	B	C	D	E	F	G	H	O	V	SOMMA	concorrente
A	0	2	3	3	2	2	1	1	(+) 0	(=) 1	A (=) 1 (=)
B	2	0	2	1	0	0	0	10	(+) 3	(=) 13	B (=) 2 (=)
C	0	0	3	2	1	1	0	4	(+) 2	(=) 6	C (=) 3 (=)
D	3	0	2	0	0	0	0	11	(+) 8	(=) 19	D (=) 4 (=)
E	3	2	2	0	0	0	0	7	(+) 6	(=) 13	E (=) 5 (=)
F	2	0	0	2	0	1	0	3	(+) 3	(=) 6	F (=) 6 (=)
G	2	0	0	0	0	2	0	2	(+) 4	(=) 6	G (=) 7 (=)
H	1	0	0	0	0	0	0	0	(+) 1	(=) 1	H (=) 8 (=)
	3	2	8	6	3	4	1				

Concorrente	somma valori	Maggior somma valori	Pmax	Punti riparametrati
ARTEA	1	19	20	1,053
NIMAS	13	19	20	13,684
DALMONTE	6	19	20	6,316
DECORATORI	19	19	20	20
STYLCASA	13	19	20	13,684
SLE	6	19	20	6,316
NATURA VERDE	6	19	20	6,316
3P	1	19	20	1,053

Copy

[Handwritten mark]

[Large handwritten signature]

a) b)

ELABORAZIONE DEL CONFRONTO A COPPIE

ITEM Professionalità

	B	C	D	E	F	G	H	O	V	SOMMA	concorrente
A	3	0	0	2	1	0	1	7	(+) 0	(=) 7	A (=) 1 (=)
B	0	3	3	0	1	3	2	1	(+) 0	(=) 1	B (=) 2 (=)
C	0	1	3	0	0	1	0	10	(+) 6	(=) 16	C (=) 3 (=)
D	0	0	3	0	0	1	0	9	(+) 7	(=) 16	D (=) 4 (=)
E	0	0	0	3	1	0	2	1	(+) 1	(=) 2	E (=) 5 (=)
F	0	0	0	0	3	1	1	1	(+) 4	(=) 5	F (=) 6 (=)
G	0	0	0	0	0	3	0	2	(+) 14	(=) 16	G (=) 7 (=)
H	0	0	0	0	0	0	2	0	(+) 6	(=) 6	H (=) 8 (=)
	0	6	7	1	4	14	6				

Gefra

Concorrente	somma valori	Maggior somma valori	Pmax	Punti riparametrati
ARTEA	7	16	10	4,375
NIMAS	1	16	10	0,625
DALMONTE	16	16	10	10
DECORATORI	16	16	10	10
STYLCASA	2	16	10	1,25
SLE	5	16	10	3,125
NATURA VERDE	16	16	10	10
3P	6	16	10	3,75

Handwritten signature

Handwritten signature
Handwritten signature
Handwritten signature
Handwritten signature

Concorrente	a)	b)	c) (0,5,10, 15,20)	d) 0/10 0/10	totale offerta tecnica
ARTEA	1,053	4,375	5	20	30,428
NIMAS	13,684	0,625	10	20	44,309
DALMONTE	6,316	10	20	10	46,316
DECORATORI	20	10	20	20	70
STYLCASA	13,684	1,25	20	20	54,934
SLE	6,316	3,125	10	20	39,441
NATURA VERDE	6,316	10	15	20	51,316
3P	1,053	3,75	20	20	44,803

