

Comune di Forlì



Servizio Viabilità

COMUNE DI FORLÌ
AREAL.P. 1

13 GIU 2018

PG. 0051988

PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE GARA UFFICIOSA per lavori di Riqualficazione e Valorizzazione delle Vie Giorgina Saffi, Caterina Sforza e Vochieri - itinerario di collegamento da Piazza Saffi al Quartiere dei Musei - 1° Stralcio - approvazione ammissione ed esclusione concorrenti.

IL DIRIGENTE DEL Servizio Viabilità

Premesso che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 466 del 12.12.2017 veniva approvato il progetto esecutivo dei lavori di Riqualficazione e Valorizzazione delle Vie Giorgina Saffi, Caterina Sforza e Vochieri - itinerario di collegamento da Piazza Saffi al Quartiere dei Musei - 1° Stralcio, per un importo complessivo di € 333'000.00, di cui € 180'000.00 per lavori in appalto relativi al lotto n. 1;

Dato atto che si stabiliva di procedere all'affidamento dei lavori suddetti, mediante procedura negoziata, previo esperimento di gara ufficiosa, ricorrendo le condizioni di cui all'art. 36, c. 2, lett. c), del D.Lgs. n. 50/2016 ed all'art. 35 del Testo Unificato delle norme regolamentari in materia di contratti, contabilità e patrimonio (denominato, nel prosieguo, Codice III) e per i motivi indicati nella sopra citata deliberazione;

Accertato:

- che, in esecuzione di quanto disposto e nel rispetto delle prescrizioni di cui all'art. 36 del D. Lgs. n. 50/2016 ed agli artt. 34, 54 e 55 del Codice III, in quanto compatibili, è stata attivata la procedura della gara ufficiosa per l'appalto dei lavori in oggetto mediante avviso pubblico, prot. gen. 27456 in data 29.03.2018, preordinato a gara

ufficiosa (art. 36, comma 2, lett. c, D.Lgs. n. 50/2016 e Linee guida A.N.AC. n. 4) rivolto a tutti gli operatori economici in possesso dei prescritti requisiti, ammessi direttamente a presentare offerta, senza limitazione alcuna al numero massimo di concorrenti, per l'affidamento dei lavori in oggetto;

- che con avviso pubblico, prot. gen. 31802 in data 11.04.2018, è stata integrata la documentazione di gara già pubblicata in allegato al precedente avviso pubblico, prot. gen. 27456 in data 29.03.2018, con ulteriori elaborati non pubblicati per mero errore materiale, e sono stati differiti i termini di presentazione delle offerte dal giorno 24.04.2018 ore 10:00 al giorno 09.05.2018 ore 10:00, al fine di consentire la formulazione ponderata delle offerte;
- che in esito alla pubblicazione dei sopra citati avvisi per l'affidamento dei lavori in oggetto, con aggiudicazione nei confronti del prezzo più basso, determinato con il criterio del massimo ribasso sull'elenco prezzi unitari, con un importo a base di gara di € 180'000.00, comprensivo anche degli oneri per la sicurezza pari a € 3'000.00, non soggetti a ribasso per effetto dell'art. 26, c. 5, del D.Lgs. n. 81/2008 e relativo Allegato XV, sono pervenuti n. 13 plichi provenienti dai seguenti operatori economici:

- 1) IMPRESA BIGUZZI S.R.L.;
- 2) FERRARI GIANLUCIO;
- 3) COSTRUZIONI NASONI S.R.L.;
- 4) IMPRESA DI NIRO GIUSEPPE SRL;
- 5) BRS S.R.L.;
- 6) CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. S.A.S.;
- 7) ROBUR ASFALTI S.R.L.;
- 8) VENTURELLI ROMOLO S.R.L.;
- 9) P.P.G. DI MENGOZZI & C. S.N.C. ;
- 10) F.LLI SAVOGIN S.N.C. DI SAVOGIN PAOLO & C.;
- 11) ZAMBELLI S.R.L.;
- 12) ROMAGNOLA STRADE S.P.A.;
- 13) RUFFOLI S.R.L.;

- che in data 09.05.2018 e 04.06.2018, come rilevabile dai rispettivi verbali n. 1 e n. 2

dei lavori della Commissione di gara in atti del 09.05.2018 e 04.06.2018, è stata esperita la gara ufficiosa;

Preso atto che il Responsabile del procedimento, ai sensi del punto 5.2 delle Linee guida A.N.AC. n. 3, ha disposto di ammettere alla gara i concorrenti sotto elencati:

ELENCO CONCORRENTI AMMESSI

- 1) IMPRESA BIGUZZI S.R.L.;
- 2) FERRARI GIANLUCIO;
- 3) COSTRUZIONI NASONI S.R.L.;
- 4) IMPRESA DI NIRO GIUSEPPE SRL;
- 5) BRS S.R.L.;
- 6) CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. S.A.S.;
- 7) ROBUR ASFALTI S.R.L.;
- 8) VENTURELLI ROMOLO S.R.L.;
- 9) P.P.G. DI MENGOZZI & C. S.N.C. ;
- 10) F.LLI SAVOGIN S.N.C. DI SAVOGIN PAOLO & C.;
- 11) ZAMBELLI S.R.L.;
- 12) ROMAGNOLA STRADE S.P.A.;
- 13) RUFFOLI S.R.L.;

Ritenuto di recepire le valutazioni e motivazioni espresse dalla Commissione di gara e le conseguenti decisioni adottate dal Responsabile del procedimento, come risultanti dai sopra citati verbali di gara, che si intendono integralmente richiamati nel presente provvedimento;

Visto l'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, secondo cui il provvedimento che determina le esclusioni dalle procedure di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico – finanziari e tecnico – organizzativi, è pubblicato sul sito comunale entro giorni 2 dalla data di adozione;

Viste, altresì, le Linee guida sull'attuazione degli obblighi di trasparenza, approvate dall'Autorità Nazionale Anticorruzione con deliberazione n. 1310 del 28/12/2016, che prevedono, ai sensi dell'art. 37, comma 1, lett. b), del D.Lgs. n. 33/2013 e dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, la pubblicazione sul sito comunale dell'elenco dei verbali delle commissioni di gara, precedentemente riportato;

RECEPISCE

per i motivi espressi nei verbali di gara, in premessa citati, l'elenco degli operatori economici ammessi alla gara in oggetto, sopra riportato.

DISPONE

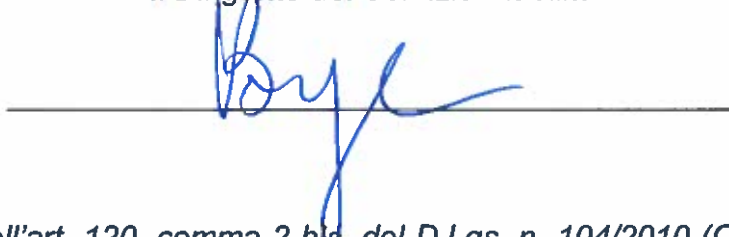
al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'art. 120 del codice del processo amministrativo:

- di pubblicare sul proprio profilo di committente (www.comune.forli.fc.it), nella sezione "Amministrazione trasparente / Bandi di gara e contratti" il presente provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali, unitamente al verbale dei lavori della Commissione di gara relativo all'ultima seduta della fase di ammissibilità;
- di dare avviso ai concorrenti, mediante PEC, indicando l'indirizzo internet e l'ufficio dove sono disponibili i relativi atti, in ottemperanza a quanto prescritto dall'art. 29, comma 1, e dall'art. 76, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016.

Il presente provvedimento viene inoltrato all'Unità Servizi Informativi per la pubblicazione sul profilo di committente in data 13.06.2018.

Forlì 13.06.2018

Il Dirigente del Servizio Viabilità



Ai sensi dell'art. 120, comma 2-bis, del D.Lgs. n. 104/2010 (Codice del Processo Amministrativo), avverso il presente provvedimento, che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento in oggetto e le ammissioni, potrà essere proposto ricorso esclusivamente al T.A.R. dell'Emilia Romagna, sede di Bologna, entro 30 giorni decorrenti dalla pubblicazione del presente provvedimento sul profilo di committente del Comune di Forlì. L'omessa impugnazione preclude la facoltà di far valere l'illegittimità derivata dei successivi atti della procedura di affidamento, anche con ricorso incidentale. Non è ammesso il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica.



COMUNE DI FORLÌ
AREA SERVIZI AL TERRITORIO
Servizio Viabilità

VERBALE GARA – VIE SAFFI-SFORZA-VOCHIERI – 2 SEDUTA ODT

Rif.Gen. 27456/2018

Forlì 04.06.2018

CUP C69J16000710004

CIG (Codice Identificativo Gara) 74212408FA

PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE GARA UFFICIOSA per lavori di Riqualficazione e Valorizzazione delle Vie Giorgina Saffi, Caterina Sforza e Vochieri - itinerario di collegamento da Piazza Saffi al Quartiere dei Musei-1° Stralcio

VERBALE N. 2 DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI GARA

Importo € 180'000.00

In esecuzione della Deliberazione di G.C. n. 466 del 12.12.2017;

Previo avviso pubblico, prot. gen. 27456 in data 29.03.2018, preordinato a gara ufficiosa (art. 36, comma 2, lett. c, D.Lgs. n. 50/2016 e Linee guida A.N.AC. n. 4) rivolto a tutti gli operatori economici in possesso dei prescritti requisiti, ammessi direttamente a presentare offerta, senza limitazione alcuna al numero massimo di concorrenti, per l'affidamento dei lavori in oggetto, con il criterio del minor prezzo di cui all'art. 95, comma 4, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, da determinarsi mediante ribasso unico percentuale sull'elenco prezzi unitari;

Previo avviso pubblico, prot. gen. 31802 in data 11.04.2018, con cui è stata integrata la documentazione di gara già pubblicata in allegato al precedente avviso pubblico, prot. gen. 27456 in data 29.03.2018, con ulteriori elaborati non pubblicati per mero errore materiale, e sono stati differiti i termini di presentazione delle offerte dal giorno 24.04.2018 ore 10:00 al giorno 09.05.2018 ore 10:00, al fine di consentire la formulazione ponderata delle offerte;

Bye

Bye

Bye

L'anno duemiladiciotto il giorno quattro del mese di giugno alle ore 09:05, presso gli uffici di questo Servizio, si è riunita ai sensi dell'art. 37 del Codice III la Commissione di gara formata dai seguenti componenti:

- 1) Borghesi Ing. Gian Piero – Presidente e Responsabile unico del procedimento;
- 2) Pinzarrone Arch. Dario - Membro della commissione;
- 3) Cicognani Dott. William - Membro della commissione e verbalizzante;

Sono presenti alle operazioni i seguenti operatori economici, di cui si riporta la denominazione, oltre alle generalità dell'incaricato presente:

//

Premesso che, come risultante dal verbale n. 1 dei lavori della Commissione in data 09.05.2018, cui si rinvia integralmente:

- in esito alla pubblicazione dei sopra citati avvisi per l'affidamento dei lavori in oggetto, sono pervenuti n. 13 plichi provenienti dai seguenti operatori economici, di seguito denominati "concorrenti" (identificati con i numeri progressivi apposti dalla Commissione in avvio della prima seduta):

- 1) IMPRESA BIGUZZI S.R.L.;
- 2) FERRARI GIANLUCIO;
- 3) COSTRUZIONI NASONI S.R.L.;
- 4) IMPRESA DI NIRO GIUSEPPE SRL;
- 5) BRS S.R.L.;
- 6) CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. S.A.S.;
- 7) ROBUR ASFALTI S.R.L.;
- 8) VENTURELLI ROMOLO S.R.L.;
- 9) P.P.G. DI MENGOZZI & C. S.N.C. ;
- 10) F.LLI SAVOGIN S.N.C. DI SAVOGIN PAOLO & C.;
- 11) ZAMBELLI S.R.L.;
- 12) ROMAGNOLA STRADE S.P.A.;
- 13) RUFFOLI S.R.L.;

- la Commissione ha rilevato che il concorrente n. 2 FERRARI GIANLUCIO di CASTIONE DELLA PRESOLANA (BG) al punto 17) della dichiarazione di ammissibilità, ha dichiarato l'intenzione di subappaltare la "fornitura di calcestruzzo", omettendo di indicare la terna dei subappaltatori;

- la Commissione, per le motivazioni riportate nel citato verbale n. 1, ha disposto in attuazione di quanto previsto all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e nel citato disciplinare di gara di subordinare ogni valutazione circa l'ammissione del concorrente n. 2 alla produzione della seguente documentazione:

- 1) dichiarazione in originale sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente e corredata da copia di suo documento di riconoscimento, riportante l'indicazione della terna dei subappaltatori relativamente alla "fornitura di calcestruzzo", completa di tutti i dati previsti nella tabella di cui al punto 17) della dichiarazione di ammissibilità allegato 1 al disciplinare di gara (denominazione, Partita IVA e Prefettura di iscrizione alla white-list),

evidenziando che qualora il concorrente non avesse ottemperato a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio, ciò avrebbe comportato il divieto di subappaltare le relative attività;

- la Commissione ha rilevato che, in riferimento al concorrente n. 4 IMPRESA DI NIRO GIUSEPPE S.R.L. di CAMPOBASSO, dalla consultazione del Casellario delle imprese istituito da A.N.AC. è emersa la seguente annotazione in data 14.02.2017:

«La stazione appaltante Comune di Montelabbate (PU) (C.F. 00358330413), con modello di segnalazione allegato B) al Comunicato del Presidente dell'Autorità del 18.12.2013, del 9.2.2016 (Rif. Fascicolo n. 18/2016), acquisito al prot. ANAC al n. 024499 del 11.02.2016, ha comunicato che, con Determinazione del Settore Lavori Pubblici n. 132 del 14.12.2015, ha disposto la risoluzione del contratto in data 11.03.2009 (Repertorio n. 825/09) e di quello integrativo, in data 11.11.2009 (Repertorio n. 827/09) e relativo Atto di Sottomissione in data 09.11.2009 a seguito di Perizia di Assestamento, stipulati con l'impresa "Di Niro Giuseppe s.r.l." (C.F. 01416260709), relativamente all'esecuzione dei lavori per l'"Adeguamento strutturale del plesso scolastico di via Roma 95/97". In particolare, il Comune di Montelabbate (PU) ha risolto, per grave inadempimento ed esecuzione gravemente errata, i contratti riferiti ai "Lavori di adeguamento strutturale del plesso scolastico sito in Via Roma 95/97" nei confronti dei seguenti soggetti:

- *Progettista e Direttore Lavori/contabilità e C.R.E.:* [REDACTED] (C.F. [REDACTED]);
- *Progettista e Direttore Lavori/contabilità e C.R.E.:* [REDACTED] (C.F. [REDACTED]);
- *Collaudatore statico:* [REDACTED] (C.F. [REDACTED]);
- *Impresa appaltatrice: "Di Niro Giuseppe Srl" (C.F. 01416260709).*

La S.A. ha, altresì, trasmesso atto di citazione da cui risulta che ha convenuto in giudizio i predetti soggetti, richiedendo il risarcimento di tutti i danni patrimoniali e non patrimoniali subiti dal Comune di Montelabbate per i gravi vizi e/o difetti riscontrati nell'esecuzione dei lavori appaltati, tali da rendere l'opera non collaudabile ed, in quanto tale, del tutto inutilizzabile. Al riguardo, ha comunicato che è già

Boye

Boye

Boye

pendente giudizio dinnanzi al Tribunale di Pesaro (R.G. 2875 del 2014) e la prima udienza si è tenuta il 19 ottobre 2015»;

- la Commissione ha, altresì, rilevato che il concorrente n. 4 ha dichiarato al punto 5) dello schema di dichiarazione Allegato 1 al disciplinare di gara:

“5) che, nei confronti dell'operatore economico sopra identificato, non sussiste alcuno dei motivi di esclusione dalle procedure di affidamento previsti dall'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016:

... omissis ...

g) commissione di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia l'integrità o affidabilità dell'operatore economico, quali, a titolo esemplificativo:

- significative carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione anticipata, non contestata in giudizio, ovvero confermata all'esito di un giudizio, ovvero hanno dato luogo ad una condanna al risarcimento del danno o ad altre sanzioni;

*A tal fine, dichiara (**N.B.: contrassegnare una delle due opzioni**):*

che l'operatore economico sopra identificato non ha avuto esperienza di precedente risoluzione per carenze nell'esecuzione, non contestata in giudizio, ovvero confermata all'esito di un giudizio, né di condanna al risarcimento del danno o ad altre sanzioni per carenze nell'esecuzione;

oppure

che l'operatore economico sopra identificato ha avuto esperienza di precedente risoluzione per carenze nell'esecuzione, non contestata in giudizio, ovvero confermata all'esito di un giudizio, o di condanna al risarcimento del danno o ad altre sanzioni per carenze nell'esecuzione (indicare gli estremi e l'oggetto del contratto risolto, la denominazione e la sede del committente o concedente, la tipologia delle carenze nell'esecuzione, gli estremi del provvedimento di risoluzione, gli estremi del provvedimento di condanna al risarcimento del danno o ad altre sanzioni, l'entità del danno o delle sanzioni, gli eventuali provvedimenti o eventi successivi incidenti sugli effetti del provvedimento originario ed ogni altro elemento utile per la valutazione della Stazione appaltante):”

- la Commissione, per le motivazioni riportate nel citato verbale n. 1, ha disposto in attuazione di quanto previsto all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e nel citato disciplinare di gara di subordinare ogni valutazione circa l'ammissione del concorrente n. 4 alla produzione della seguente documentazione:

- 1) copia conforme all'originale di atto di citazione, domanda riconvenzionale o altro analogo atto con cui il concorrente abbia contestato in giudizio, tuttora pendente, la risoluzione disposta dal Comune di Montelabbate;
o, in alternativa,
- 2) copia conforme all'originale di provvedimento giurisdizionale da cui si evinca che la risoluzione disposta dal Comune di Montelabbate non è stata confermata all'e-

sito di un giudizio.

- la Commissione ha rinviato l'esame della documentazione da richiedersi ai Concorrenti n. 2 e n. 4 e la conseguente valutazione circa l'ammissione dei medesimi a successiva seduta pubblica, da comunicare mediante avviso pubblicato sul sito internet comunale.

Dato atto che il Responsabile del procedimento ha provveduto a richiedere ai concorrenti le integrazioni documentali sopra indicate con le note in data 17.05.2018, prot. gen. 43177 e 43179;

Dato, altresì, atto che, con avviso in data 25.05.2018, pubblicato sul sito comunale, si è provveduto a rendere nota la fissazione della seconda seduta di gara;

Ciò premesso, il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta di gara, che si svolge in seduta pubblica.

Il Presidente dà atto che entro il termine assegnato sono pervenuti documenti integrativi dei seguenti concorrenti: n. 2 e n. 4.

La Commissione, dopo aver verificato che i plichi pervenuti sono integri, procede alla loro apertura.

Concorrente n. 2 FERRARI GIANLUCIO di CASTIONE DELLA PRESOLANA (BG): la Commissione verifica la documentazione presentata rilevando che:

- il concorrente ha prodotto dichiarazione riportante l'indicazione della terna dei subappaltatori relativamente all'esecuzione di "fornitura di calcestruzzo", completa dei dati previsti nella tabella di cui al punto 17) della dichiarazione di ammissibilità allegato 1 al disciplinare di gara (denominazione, Partita IVA e Prefettura di iscrizione alla white-list);
- dalla consultazione del Casellario delle imprese istituito da A.N.AC. non sono emerse annotazioni rilevanti a carico dei subappaltatori della terna;

Concorrente n. 4 IMPRESA DI NIRO GIUSEPPE SRL di CAMPOBASSO: la Commissione verifica la documentazione presentata rilevando che:

- il concorrente ha prodotto, in copia dichiarata conforme all'originale dall'Avv. Antonello Veneziano, procuratore ad litem del concorrente, relativamente al giudizio pendente innanzi al Tribunale di Pesaro (R.G. 2875/2014), l'atto di citazione in data 31.07.2014, la comparsa di costituzione e risposta con domanda riconvenzionale in data 29.12.2014, l'atto di chiamata in causa di terzo in data 13.02.2015 ed il foglio di precisazione delle conclusioni in data 06.12.2017;
- risulta quindi prodotta la documentazione richiesta ed, in particolare, la domanda riconvenzionale con cui viene contestata la risoluzione del contratto e conseguentemente

Ca...

A...

Bye

viene chiesta la condanna del committente al pagamento del residuo corrispettivo d'appalto;

- essendo acclarato che la risoluzione del contratto è stata contestata in giudizio:
 - a) la dichiarazione, originariamente prodotta dal concorrente in conformità all'Allegato 1 al disciplinare di gara, risulta veritiera con conseguente inapplicabilità dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis), del D.Lgs. n. 50/2016;
 - b) non risulta integrata la fattispecie di cui all'art. 80, comma 5, lett. c), del D.Lgs. n. 50/2016, peraltro venendo in rilievo una complessa vicenda in cui non è possibile, prima della definizione del giudizio, accertare un grave illecito professionale imputabile al concorrente a fronte di possibili responsabilità di altri soggetti, quali i progettisti, i direttori dei lavori ed il collaudatore.

Conseguentemente, ai sensi del punto 5.2 delle Linee guida A.N.AC. n. 3, il Responsabile del procedimento dispone di ammettere alla gara i concorrenti sotto elencati:

ELENCO CONCORRENTI AMMESSI

2) FERRARI GIANLUCIO di CASTIONE DELLA PRESOLANA (BG)

4) IMPRESA DI NIRO GIUSEPPE SRL di CAMPOBASSO

Il Responsabile del procedimento, in conformità a quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e a quanto riportato nel richiamato disciplinare di gara, essendo stato presentato un numero di offerte ammesse superiore a 5, procede al sorteggio pubblico del metodo da applicare per il calcolo della soglia di anomalia.

Per garantire la massima trasparenza ed imparzialità, si provvede mediante l'applicativo informatico denominato "Generatore lista numeri casuali" messo a disposizione sul sito internet <https://www.blia.it/estrazioni/index.php>, all'estrazione di un numero compreso fra 1 e 5, posto che i numeri da 1 a 5 corrispondono ai metodi di calcolo di cui, rispettivamente, alle lettere dalla a) alla e), dell'art. 97, c. 2, del D.Lgs. n. 50/2016. Si effettua l'estrazione n. 1 del 04.06.2018, dando lettura del numero estratto, ossia 5, corrispondente al metodo di calcolo di cui alla lettera e). Pertanto, la Commissione dà atto che si procederà al calcolo della soglia di anomalia con il metodo indicato al comma 2, lett. e), del citato art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Responsabile del procedimento procede, quindi, al sorteggio pubblico del coefficiente per cui moltiplicare lo scarto medio dei ribassi percentuali superiori alla media, a sua volta da calcolarsi previo accantonamento delle ali. A tal fine il Responsabile del procedimento estrae un numero compreso fra 1 e 4, posto che i numeri da 1 a 4 corrispondono, rispettivamente, ai coefficienti 0,6 – 0,7 – 0,8 – 0,9. Si effettua l'estrazione n. 2 del 04.06.2018, dando lettura del numero estratto, ossia 1, corrispondente al coefficiente 0,6. Pertanto, la Commissione dà atto che si utilizzerà il coefficiente 0,6 come fattore per cui moltiplicare il suddetto lo scarto medio.

La Commissione accerta che il plico, sigillato e controfirmato dal Presidente e dagli altri membri della Commissione sui lembi di chiusura, in cui erano state inserite le buste contenenti le offerte economiche al termine della precedente seduta in data 09.05.2018, conservato nella cassaforte dell'Unità Contrattualistica Lavori Pubblici del Comune di Forlì, risulta integro. Si provvede ad aprire tale plico e successivamente all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, seguendo l'ordine con cui erano stati esaminati i documenti di ammissibilità, ed il Presidente della Commissione dà lettura del ribasso percentuale offerto e contrassegna le offerte; contestualmente la Commissione verifica che le offerte sono state sottoscritte dai legali rappresentanti dei concorrenti, che già sono risultati firmatari delle rispettive dichiarazioni di ammissibilità.

Risultano espresse le seguenti offerte economiche:

- 1)IMPRESA BIGUZZI S.R.L. con il ribasso del -10.100%;
- 2)FERRARI GIANLUCIO con il ribasso del -18.255%;
- 3)COSTRUZIONI NASONI S.R.L. con il ribasso del -10.127%;
- 4)IMPRESA DI NIRO GIUSEPPE SRL con il ribasso del -21.825%;
- 5)BRS S.R.L. con il ribasso del -17.897%;
- 6)CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. S.A.S. con il ribasso del -27.772%;

la Commissione rileva che il concorrente CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. S.A.S. non ha assolto l'imposta di bollo sull'offerta economica nella misura dovuta, pari a € 16,00, bensì nella misura inferiore di € 1,60; la Commissione, pertanto, dispone di trasmettere l'offerta presentata dal suddetto concorrente all'Ufficio del Registro dell'Agenzia delle Entrate per la regolarizzazione ai sensi dell'art. 31 del D.P.R. n. 642/1972;

- 7)ROBUR ASFALTI S.R.L. con il ribasso del -10.870%;
- 8)VENTURELLI ROMOLO S.R.L. con il ribasso del -15.470%;
- 9)P.P.G. DI MENGOZZI & C. S.N.C. con il ribasso del -14.260%;
- 10)F.LLI SAVOGIN S.N.C. DI SAVOGIN PAOLO & C. con il ribasso del -16.405%;
- 11)ZAMBELLI S.R.L. con il ribasso del -14.090%;
- 12)ROMAGNOLA STRADE S.P.A. con il ribasso del -3.330%;
- 13)RUFFOLI S.R.L. con il ribasso del -13.590%;

In seguito la Commissione procede al calcolo della soglia di anomalia, come risultante dall'allegata tabella a cui si fa integrale rinvio. Posto che nella presente gara si applica l'esclusione automatica delle offerte anomale di cui all'art. 97, c. 8, del D.Lgs. 50/2016, essendo il numero delle offerte ammesse superiore a 10, ai sensi dei punti 5.2 e 5.3 delle Linee guida A.N.AC. n. 3, il Responsabile del procedimento dispone l'esclusione automatica delle seguenti offerte, che presentano un ribasso superiore o pari alla soglia di

Bye

anomalia pari al -16.025 per cento:

- 1) FERRARI GIANLUCIO con il ribasso del -18.255%;
- 2) IMPRESA DI NIRO GIUSEPPE SRL con il ribasso del -21.825%;
- 3) BRS S.R.L. con il ribasso del -17.897%;
- 4) CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. S.A.S. con il ribasso del -27.772%;
- 5) F.LLI SAVOGIN S.N.C. DI SAVOGIN PAOLO & C. con il ribasso del -16.405%;

La Commissione procede alla stesura della graduatoria che risulta così formulata:

- 1) VENTURELLI ROMOLO S.R.L. con il ribasso del -15.470%;
- 2) P.P.G. DI MENGOZZI & C. S.N.C. con il ribasso del -14.260%;
- 3) ZAMBELLI S.R.L. con il ribasso del -14.090%;
- 4) RUFFOLI S.R.L. con il ribasso del -13.590%;
- 5) ROBUR ASFALTI S.R.L. con il ribasso del -10.870%;
- 6) COSTRUZIONI NASONI S.R.L. con il ribasso del -10.127%;
- 7) IMPRESA BIGUZZI S.R.L. con il ribasso del -10.100%;
- 8) ROMAGNOLA STRADE S.P.A. con il ribasso del -3.330%;

Si dà atto, pertanto, che la migliore offerta risulta essere quella del concorrente VENTURELLI ROMOLO S.R.L. con sede a FORLI' (FC), con l'offerta rappresentata dal ribasso del -15.470% sull'elenco prezzi unitari per un importo netto pari a € 152'618.10.

La Commissione accerta che, nell'ambito dell'offerta economica, il concorrente VENTURELLI ROMOLO S.R.L. ha indicato il costo complessivo della manodopera riferito all'appalto da affidare pari a € 60.000,00 e, quindi, inferiore a quello stimato dalla Stazione appaltante ai sensi dell'art. 23, comma 16, del Codice, pari a € 67.788,00. Pertanto, il Presidente della Commissione demanda al Responsabile del procedimento, la verifica, da effettuarsi dopo la proposta di aggiudicazione e comunque anteriormente alla determinazione di aggiudicazione, del rispetto di quanto previsto all'art. 97, comma 5, lett. d), del D.Lgs. n. 50/2016 mediante richiesta di spiegazioni, che l'impresa concorrente deve produrre entro il termine di giorni 15.

Il Responsabile del procedimento formula la proposta di aggiudicazione nei confronti del suindicato concorrente, subordinata all'esito positivo delle verifiche del rispetto di quanto previsto all'art. 97, comma 5, lett. d), del D.Lgs. n. 50/2016, nonché del possesso dei requisiti di ammissibilità dichiarati dal medesimo concorrente e soggetta ad approvazione con determinazione dirigenziale di aggiudicazione ai sensi degli artt. 32 e 33 del D.Lgs. n.

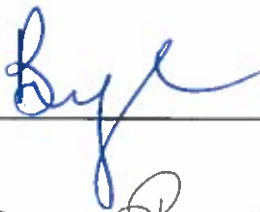
50/2016. Il termine per l'approvazione è interrotto dalla richiesta dei documenti ed informazioni funzionali alla verifica circa il possesso dei necessari requisiti in capo al miglior offerente ed inizia nuovamente a decorrere dalla data del relativo ricevimento.

Si rinvia alla dichiarazione presentata dalla suddetta impresa, ai fini dell'ammissione alla gara in oggetto, per l'indicazione della parte di prestazioni che la stessa intende subappaltare.

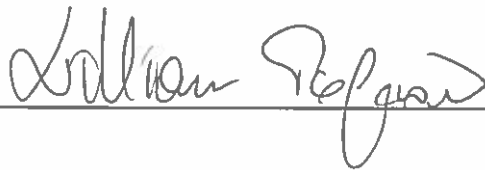
Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 10:05.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE e RUP



I COMPONENTI



Allegati:

- offerte economiche
- tabella calcolo anomalia

Concorrenti	Offerte %	N° offerte	N° all	Alli tagliate alte e basse	offerte dopo taglio	N° off dopo taglio	Media	Off sopra media	Scarti	N° scarti	Media scarti	coefficiente x sorteggiato	Media scarti coefficiente	Soglia anomalia	Graduatoria	ESCLUSI
CISA APPALTI	27,772	13	2	27,772	18,255	9	14,552	18,255	3,703	4	2,455	0,6	1,473	16,025		27,772
IMPRESA DI NIRO GIUSEPPE	21,825			21,825	17,897			17,897	3,345							21,825
FERRARI GIANLUCIO	18,255			10,1	16,405			16,405	1,853							18,255
BRS SRL	17,897			3,33	15,47			15,47	0,918							17,897
FLLI SAVOGIN SNC	16,405				14,26											16,405
VENTURELLI ROMOLO SRL	15,47				14,09										15,47	
PPG SNC	14,26				13,59										14,26	
ZAMBELLI SRL	14,09				10,87										14,09	
RUFFOLI SRL	13,59				10,127										13,59	
ROBUR ASFALTI SRL COSTRUZIONI	10,87														10,87	
NASONI SRL	10,127														10,127	
BIGUZZI SRL	10,1														10,1	
ROMAGNOLA STRADE SPA	3,33														3,33	

