



COMUNE DI FORLÌ

SERVIZIO CONTRATTUALISTICA GESTIONE DEL PATRIMONIO E LEGALE

VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA DELL'ASILO NIDO "LA BETULLA" - CIG 7401870859 - CUP C61E16000350006 - Completamento fase di ammissibilità -

VERBALE N. 2

L'anno duemiladiciotto, oggi quattordici del mese di maggio, alle ore 10.30

= 14 MAGGIO 2018 =

- ing. Gianfranco Argnani – Dirigente del Servizio Gestione Edifici Pubblici Verde e Arredo Urbano – Presidente;
- dr.ssa Silvia Bedei – Funzionario P.O. del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale – Componente;
- ing. Gian Luca Foca – Funzionario P.O. del Servizio Programmazione Progettazione ed Esecuzione Opere Pubbliche – Componente e RUP dell'opera

Il dr. Roberto Silvano Turoni, Funzionario del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale, è stato nominato quale Responsabile della Verifica dei Requisiti (RVR).

La dr.ssa Caterina Pantoli del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale svolge la funzione di verbalizzante.

Della presente seduta pubblica è stato dato avviso in data 11 maggio 2018 mediante pubblicazione sul profilo del Committente ed in Amministrazione Trasparente.

Premesso che:

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 230 del 13.07.2017 e successiva Determinazione del Dirigente del Servizio Gestione Edifici Pubblici Verde e Arredo Urbano è stato approvato il progetto per i lavori in oggetto, stabilendo di procedere all'affidamento mediante procedura negoziata senza pubblicazione di bando, ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, con pubblicazione di avviso sul profilo del committente e con presentazione diretta delle offerte;
- con avviso pubblico Prot. Gen. n. 18913 in data 2 marzo 2018 il dirigente del servizio Contratti Gare Logistica e Sport ha dato avvio alla gara da aggiudicarsi con il criterio del prezzo più basso inferiore a quello a base di gara, fissato in € 403.000,00 comprensivo degli oneri di sicurezza pari a € 15.500,00 non soggetti a ribasso, determinato mediante massima percentuale di ribasso sull'elenco prezzi, con applicazione dell'esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi di legge, in presenza di almeno 10 offerte ammesse;
- il giorno 22.3.2018 si è riunita la Commissione di gara, come risultante dal verbale n. 1, cui si rinvia integralmente, è emersa la necessità di procedere alla richiesta di integrazione dei documenti nei confronti di 28 concorrenti, per i quali si è attivato il ricorso alla facoltà di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016.

Tutto ciò premesso la Commissione procede nell'odierna seduta pubblica, ad analizzare la documentazione pervenuta via Pec e registrata a protocollo generale dell'Ente, in risposta alle richieste inviate via PEC a ciascun concorrente e consegnate agli atti.

Concorrente n. 1 Serena Costruzioni Generali srl di Nusco (AV);

Con Pec pg. n. 36542 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire:

- cauzione provvisoria, costituita alla data di presentazione dell'offerta e decorrente dalla

data del 21 marzo 2018, recante le caratteristiche indicate al paragrafo 11 del disciplinare di gara;

- dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 36605/2018 ha provveduto ad inviare la cauzione provvisoria conforme a quanto richiesto e la dichiarazione, rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 1, 2, 3, 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate ai numeri 4 e 5 indica una terna di subappaltatori.

Concorrente n. 2 EDIL DI IANNI VINCENZO di Torremaggiore (FG).

Con Pec pg n. 36505 del 23.4.2018 in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec n. 37504/2018 non ha presentato la documentazione richiesta ma ha dichiarato che, avendo sede in altra regione, non è in grado di indicare i nominativi dei possibili subappaltatori.

Concorrente n. 3 IMPRESALV srl di Favara (AG)

Con Pec pg n. 36530 del 23.4.2018 in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, nei termini assegnati, non fornisce alcuna risposta.

Concorrente n. 5 Impresa Mastropasqua Costruzioni srl di Barletta (BT)

Con Pec pg n. 36372 del 23.4.2018 in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione in originale, compilata **al punto 7 lettera g)** dell'autodichiarazione relativa all'art. 80 del D.Lgs 50/2016 e **al punto 20)** con espressa l'intenzione di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec n. 38508/2018 del 3/5/2018, fornisce una dichiarazione integrativa relativamente al punto 7 lettera g) riguardo l'art. 80 del D.Lgs 50/2016, mentre per quanto riguarda le attività a rischio di infiltrazione mafiosa dichiara che le lavorazioni indicate al punto 20) non sono identificabili come "subappalto ma come di forniture e prestazioni di servizi" e pertanto non ha fornito le terne né ha indicato di volerle eseguire in proprio.

Con nota pec n. 39203/2018 del 4/5/2018, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale, specificando che la Stazione Appaltante non può che attenersi all'impostazione progettuale indicata nel Capitolato Speciale d'Appalto e riportata nel disciplinare di gara, ha richiesto alla ditta, qualora intenzionata a permanere in gara, di produrre la dichiarazione richiesta precedentemente. Il concorrente con nota pg n. 39482/2018, nel termine assegnato ha dichiarato che Intende svolgere in proprio le attività di cui al punto 20 della dichiarazione.

Concorrente n. 6 ; EDIL MORSA srl di Paternopoli (AV);

Con Pec pg n. 36507 del 23.4.2018 in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del

Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, nei termini assegnati, non fornisce alcuna risposta..

Concorrente n. 7 RTI tra le imprese CS COSTRUZIONI srl di Mussomeli (CL) – capogruppo e SAN GIORGIO Soc. Coop. Di Mussomeli (CL) - mandante.

Con Pec pg. n. 36538 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 37957/2018 ha provveduto ad inviare una dichiarazione, rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012 n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 1, 2, 3, 5, 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate al numero 4 indica una terna di subappaltatori

Concorrente n. 8 COSTRUZIONI METALLICHE srl di Andria (BA).

Con Pec pg. n. 36481 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 37363/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione dichiarando di voler eseguire in proprio tutte le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190.

Concorrente n. 9 Impresa DAVID srl di Roma.

Con Pec pg. n. 36490 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 37489/2018 ha provveduto ad inviare una nota dalla nella quale afferma di eseguire in proprio tutte le lavorazioni a rischio di infiltrazione mafiosa.

Concorrente n. 11 Impresa RA.MA. srl di Bologna (BO).

Con Pec pg n. 36536 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

il concorrente, con Pec pg n. 36628/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 1, 2, 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate al numero 3, 4 e 5, indica una terna di subappaltatori.

Concorrente n. 13 Impresa SO.GE.GA.srl di San Marcellino (CE).

Con Pec pg. n. 36399 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare. Nella medesima

dichiarazione il concorrente doveva chiarire la posizione della ditta riguardo alla localizzazione di sede, residenza o domicilio in Paesi inseriti nelle Black list di cui al Decreto del Ministero delle Finanze del 4/5/1999 e del Decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze del 21/1/2001.

Il concorrente, con Pec pg n. 37905/2018 ha provveduto ad inoltrare una dichiarazione rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 5, 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate ai numeri 1, 2, 3 e 4 indica una terna di subappaltatori. Nello stesso documento il punto 26 della dichiarazione risulta non compilato, chiarendo in tal modo che la ditta non è tra quelle aventi sede, residenza o domicilio nei Paesi inseriti nelle "black list".

Concorrente n. 15 Impresa CO.CE.R.COSTRUZIONI srl di Rimini (RN).

Con Pec pg. n. 36383 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare. Nella medesima dichiarazione il concorrente doveva compilare il punto 7 lettera e) relativo all'art. 80 del D.lgs 50/2016

Il concorrente, con Pec pg n. 36603/2018 ha provveduto ad inoltrare una dichiarazione rilasciata ai sensi di legge riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 1, 2, 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate ai numeri 3, 4 e 5 indica una terna di subappaltatori. Nello stesso documento il concorrente ha correttamente compilato il punto 7 lett. e).

Concorrente n. 17 Cooperativa C.I.M.S. srl di Borgo Tossignano (BO).

Con Pec pg. n. 36431 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 36590/2018 ha provveduto ad inoltrare una dichiarazione, rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con espressa la volontà di subappaltare tutte le lavorazioni indicando per ciascuna una terna di subappaltatori.

Concorrente n. 18 Impresa De Marchi srl di Fano (PU).

Con Pec pg. n. 36496 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 37726/2018 ha provveduto ad inoltrare una dichiarazione rilasciata ai sensi di legge riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con espressa la volontà di subappaltare tutte le lavorazioni, indicando per ciascuna una terna di subappaltatori.

Concorrente n. 20 Impresa EDIL PIU' srl di Salvaterra (RE).

Con Pec pg. n. 36654 del 24.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 36973/2018 del 24/4/2018 ha fornito risposta dichiarando di non

considerare subappalto la mera fornitura di materiale rientrante nell'elenco delle lavorazioni sensibili e pertanto non ha indicato una terna di subappaltatori.

Con nota pec n. 38898/2018 ,del 3/5/2018 il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale, specificando che la Stazione Appaltante non può che attenersi all'impostazione progettuale indicata nel Capitolato Speciale d'Appalto e riportata nel disciplinare di gara, ha richiesto alla ditta, qualora intenzionata a permanere in gara, di produrre la dichiarazione richiesta precedentemente.

Il concorrente con nota pg n. 38963/2018 del 4/5/2018 ha indicato, nei termini assegnati, di voler eseguire in proprio tutte le attività individuale come a rischio di infiltrazione mafiosa.

Concorrente n. 21 Impresa DI LUISE COSTRUZIONI srl di Napoli (NA).

Con Pec pg n. 36501 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 38595/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190,, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 5 mentre per le restanti attività indica una terna di subappaltatori.

Concorrente n. 23 Impresa B.R. Demolizioni srl di Bra (CN).

Con Pec pg n. 36425 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare

Il concorrente, con Pec pg n. 38564/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione, rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate al numero 1, 2, 3, 4 e 5, indica una terna di subappaltatori.

Concorrente n. 27 GI.MI. Soc. Coop. di Produzione e Lavoro di Lusciano (CE).

Con Pec pg n. 36525 del 23.4.2018 in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, nei termini assegnati, non fornisce alcuna risposta.

Concorrente n. 31 Eredi Cirillo Luigi di Castel San Giorgio (SA).

Con Pec pg n. 36515 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa, con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 37960/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione, rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 1, 2, 3, 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate al numero 4 e 5, indica una terna di subappaltatori.

Concorrente n. 32 Società B.A.T.E.A. Società cooperativa di Lavoro di Concordia (MO).

Con Pec pg n. 36420 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 38564/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio tutte le attività a rischio di infiltrazione mafiosa.

Concorrente n. 33 Impresa UNIFOR srl di Osimo (AN).

Con Pec pg n. 36543 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 38065/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 1, 2, 3, 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate al numero 4 e 5, indica una terna di subappaltatori.

Concorrente n. 34 Consorzio EDILI VENETI (C.E.V.) soc. coop. di Piove di Sacco (PD).

Con Pec pg n. 36436 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 37962/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 1, 2, 3, 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate al numero 4 e 5, indica una terna di subappaltatori.

Concorrente n. 36 Impresa EDIL NORD srl di Casale Monferrato (AL).

Con Pec pg. n. 36508 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 36675/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 1, 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate ai numeri 3, 4 e 5, indica una terna di subappaltatori. L'attività contrassegnata al n. 2 *"trasporto, anche transfrontaliero e smaltimento di rifiuti in discarica"* è priva di opzione. La Commissione, avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, ritiene che l'omissione di indicazione per tale attività sia riconducibile ad un mero errore materiale. Pertanto, in attuazione del principio di massima partecipazione ed al fine di evitare, nell'interesse pubblico, l'esclusione di un concorrente per mero errore, dispone di richiedere la regolarizzazione della dichiarazione, subordinando l'ammissione del concorrente alla produzione di documenti richiesti, che saranno vagliati in ulteriore seduta pubblica.

Concorrente n. 37 GE.MA. Impianti di Izzo Gennaro & CO. sas di Marano di Napoli (NA)

Con Pec pg n. 36521 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in

alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 36584/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190,, con indicazione della volontà di eseguire in proprio tutte le attività a rischio di infiltrazione mafiosa.

Concorrente n. 39 Pascolo srl di Napoli (NA)

Con Pec pg. n. 36535 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 38024/2018 ha fornito risposta dichiarando, tra le altre considerazioni, di non configurare le attività nel novero dei subappalti bensì delle subforniture e pertanto non ha indicato una terna di subappaltatori.

Con nota pec pg. n. 38908/2018, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale, specificando che la Stazione Appaltante non può che attenersi all'impostazione progettuale indicata nel Capitolato Speciale d'Appalto e riportata nel disciplinare di gara, ha richiesto alla ditta, qualora intenzionata a permanere in gara, di produrre la dichiarazione richiesta precedentemente, assegnando un termine per provvedere.

Il concorrente entro il termine assegnato non ha presentato alcuna integrazione

Concorrente n. 42 Costruzioni Vitale srl di Caivano (NA).

Con Pec pg. n. 36409 del 23.4.2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare. Nella medesima dichiarazione il concorrente doveva compilare il punto 7 lettera q) relativo all'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs 50/2016

Il concorrente, con Pec pg n. 37959/2018 ha provveduto ad inoltrare una dichiarazione rilasciata ai sensi di legge riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio tutte le attività a rischio di infiltrazione mafiosa. Nello stesso documento il concorrente ha correttamente compilato il punto 7 lett. q).

Concorrente n. 44 Impresa ICOED srl do Modena (MO)

Con Pec pg n. 36527 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 38843/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190,, con indicazione della volontà di eseguire in proprio le attività contrassegnate con il n. 1, 2, 3, 6 e 7 mentre per le attività contrassegnate al numero 4 e 5, indica una terna di subappaltatori.

Concorrente n. 49 Impresa NUOVA TRE ESSE srl di Roma.

Con Pec pg n. 36532 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare

Il concorrente, con Pec pg n. 36661/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione rilasciata ai sensi di legge riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190, con indicazione della volontà di eseguire in proprio tutte le attività a rischio di infiltrazione mafiosa.

Concorrente n. 50 Impresa Costruzioni Edili 2001 srl.

Con Pec pg n. 36444 del 23/4/2018, in atti, il Dirigente del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale ha chiesto al concorrente di fornire una dichiarazione con espressa la volontà di eseguire in proprio le attività di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6/11/2012, n. 190 o, in alternativa con la volontà di ricorrere al subappalto e, in tal caso, con indicazione di una terna di subappaltatori per ciascuna lavorazione che il concorrente intende subappaltare.

Il concorrente, con Pec pg n. 38379/2018 ha provveduto ad inviare dichiarazione rilasciata ai sensi di legge, riguardante le attività di cui al comma 53 dell'art. 1 della legge 6/11/2012, n. 190,, con indicazione della volontà di eseguire in proprio tutte le attività a rischio di infiltrazione mafiosa

Esaminata la documentazione pervenuta in esito alle richieste di attivazione del soccorso istruttorio, la Commissione passa quindi a definire l'ammissione od esclusione dei seguenti concorrenti:

Concorrente n. 1 Serena Costruzioni Generali srl di Nusco (AV);

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara

Concorrente n. 2 EDIL DI IANNI VINCENZO di Torremaggiore (FG).

La Commissione, procede all'**esclusione** del concorrente in quanto lo stesso non ha presentato la documentazione integrativa, manifestando così l'intenzione di non avvalersi del soccorso istruttorio.

Concorrente n. 3 IMPRESALV srl di Favara (AG);

La Commissione, procede all'**esclusione** del concorrente in quanto lo stesso non ha presentato nel termine assegnato la documentazione integrativa necessaria alla permanenza in gara.

Concorrente n. 5 Impresa Mastropasqua Costruzioni srl di Barletta (BT).

La Commissione, esaminata la documentazione prodotta a seguito dell'ultima richiesta di integrazione, in atti, **ammette** il Concorrente alla gara

Concorrente n. 6 ; EDIL MORSA srl di Paternopoli (AV);

La Commissione, procede all'**esclusione** del concorrente in quanto lo stesso non ha dato risposta alla richiesta inviata tramite Pec pg n. 36507 del 23.4.2018 in atti, di produzione, posta a pena di esclusione, della documentazione integrativa necessaria, manifestando così l'intenzione di non avvalersi del soccorso istruttorio.

Concorrente n. 7 RTI tra le imprese CS COSTRUZIONI srl di Mussomeli (CL) – capogruppo e SAN GIORGIO Soc. Coop. Di Mussomeli (CL) - mandante.

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara

Concorrente n. 8 COSTRUZIONI METALLICHE srl di Andria (BA).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 9 Impresa DAVID srl di Roma

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 11 Impresa RA.MA. srl di Bologna (BO);

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 13 Impresa SO.GE.GA.srl di San Marcellino (CE).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 15 Impresa CO.CE.R.COSTRUZIONI srl di Rimini (RN).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 17 Cooperativa C.I.M.S. srl di Borgo Tossignano (BO).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 18 Impresa De Marchi srl di Fano (PU).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 20 Impresa EDIL PIU' srl di Salvaterra (RE).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara

Concorrente n. 21 Impresa DI LUISE COSTRUZIONI srl di Napoli (NA),

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 23 Impresa B.R. Demolizioni srl di Bra (CN).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 27 GI.MI. Soc. Coop. di Produzione e Lavoro di Lusciano (CE).

La Commissione, procede all'**esclusione** del concorrente in quanto lo stesso non ha dato risposta nei termini assegnati alla richiesta inviata tramite Pec pg n. 36525 del 23.4.2018 in atti, di produzione, posta a pena di esclusione, della documentazione integrativa necessaria, manifestando così l'intenzione di non avvalersi del soccorso istruttorio.

Concorrente n. 31 Eredi Cirillo Luigi di Castel San Giorgio (SA).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 32 Società B.A.T.E.A. Società cooperativa di Lavoro di Concordia (MO).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 33 Impresa UNIFOR srl di Osimo (AN).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara

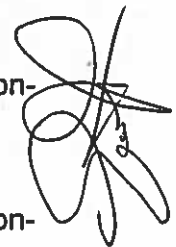
Concorrente n. 34 Consorzio EDILI VENETI (C.E.V.) soc. coop. di Piove di Sacco (PD).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara

Concorrente n. 36 Impresa EDIL NORD srl di Casale Monferrato (AL).

Come precedentemente indicato La Commissione stabilisce di inviare al concorrente la richiesta di integrazione della documentazione presentata, riservandosi di disporre l'ammissione in seduta pubblica.

Concorrente n. 37 GE.MA. Impianti di Izzo Gennaro & CO. sas di Marano di Napoli (NA)



La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 39 Pascolo srl di Napoli (NA)

La Commissione, procede all'**esclusione** del concorrente in quanto lo stesso non ha dato risposta alla richiesta inviata tramite Pec pg n. 38908/2018 in atti, di produzione, a pena di esclusione, della documentazione integrativa necessaria, non avvalendosi del soccorso istruttorio.

Concorrente n. 42 Costruzioni Vitale srl di Caivano (NA).

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 44 Impresa ICOED srl do Modena (MO)

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 49 Impresa NUOVA TRE ESSE srl di Roma.

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

Concorrente n. 50 Impresa Costruzioni Edili 2001 srl.

La Commissione, esaminata la regolarità della documentazione prodotta, in atti, **ammette** il concorrente alla gara.

La Commissione sospende i propri lavori demandando al Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale l'invio della richiesta di integrazione al concorrente n. 36.

La presente seduta termina alle ore 13,30 (tredici e trenta).

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Gian Franco Argnani



Dr.ssa Silvia Bedei



Ing. Gian Luca Foca



Verbalizzante dr.ssa Caterina Pantoli

