



COMUNE DI FORLÌ

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELL'ACCORDO QUADRO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEGLI IMMOBILI COMUNALI ANNI 2018 E 2019 – CIG 74607548F6

L'anno duemiladiciotto, oggi quindici del mese di maggio, alle ore nove

= 15.5.2018 ore 9,00 =

in Forlì, nella Residenza Comunale posta in Piazza Saffi, n. 8, si insedia la Commissione per la gara in oggetto, nella seguente composizione:

1. ing. Gianluca Foca, Funzionario P.O. del Servizio Programmazione Progettazione Ed Esecuzione Opere Pubbliche – Presidente e RUP dell'opera;
2. dr.ssa Silvia Bedei – Funzionario P.O. del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale – Componente;
3. ing. Claudio Arpinati, Funzionario del Servizio Gestione Edifici Pubblici – Componente.

È presente il RVR, dr. Roberto Silvano Turoni, che ha il compito di verificare l'iscrizione dei concorrenti al sistema AVCPass con relativa acquisizione del PassOE.

La rag. Aura Dell'Amore del Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale interviene con funzioni di verbalizzante.

Premesso che, in esecuzione della deliberazione di Giunta Comunale n. 414/2017, con la quale è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori in oggetto e sono state definite le modalità di affidamento in appalto degli stessi, in data 12.3.2018 è stato pubblicato l'avviso Prot. Gen. n. 21508/2018, per l'indagine di mercato volta a raccogliere manifestazioni di interesse per l'appalto;

Che, come risulta dal verbale in data 28.3.2018, a fronte dei 225 operatori economici che hanno manifestato interesse, sono stati sorteggiati i seguenti 25 concorrenti:

1. ITER srl - Angri (SA)
2. SAFER srl - Lugo (RA)
3. Marino Costruzioni srl - San Zenone al Lambro (MI)
4. MI.CO. srl - Pavullo nel Frignano (MO)
5. CEAR Soc. Coop Cons. - Ravenna
6. M.B.M. Costruzioni srl - Teverola (CE)
7. Di Luise Costruzioni srl - Gricignano di Aversa (CE)
8. Corso Giuseppe - Partinico (PA)
9. Emmeti srl Costruzioni e Restauri - Termoli (CB)
10. GECO srl - Castel di Sangro (AQ)
11. FMC Edilizia società Cooperativa - Roma
12. Feliziani Itali surl - Teramo
13. Archinova srl - Napoli
14. Marsica Edilstrade "Palumbo Raffaele" di Contestabile Luca G. & C. snc - Celano (AQ)
15. La Fenice srl - Roma
16. RICO Costruzioni srls - Caserta
17. Generali Costruzioni srl - Caltanissetta
18. Di Giuseppe Osvaldo srl - Teramo
19. CO.GE.VI. srl - Colli a Volturno (IS)
20. Leonardo Services srl - Arezzo
21. Thermofrigor Sud srl - Napoli
22. LE.CO.GEN. srl - S. Nicola da Crissa (VV)
23. Consorzio Artea - Santorso (VI)

24. Bea Service srl - Civitavecchia (RM)
25. SDM Costruzioni srl - Melfi (PZ)

Che, in data 24.4.2018 le suddette imprese sono state invitate a partecipare alla gara, con lettera d'invito Prot. Gen. n. 36862/2018.

Ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la gara, che si svolge in seduta pubblica e constata che, entro il termine stabilito dalla lettera d'invito sono pervenuti n. 15 plichi, tutti integri.

Si precisa che:

- nella presente seduta verranno aperte le buste "A" e sarà controllata la documentazione amministrativa. Le buste "B", datate e siglate, al termine della seduta saranno inserite in un unico plico che, sigillato, verrà riposto in cassaforte fino alla successiva seduta pubblica di apertura delle offerte economiche;
- qualora dall'esame della documentazione contenuta all'interno dei plichi emergessero carenze o incompletezze di qualsiasi elemento formale nella dichiarazione o nella documentazione ad essa allegata, con esclusione di quelle inerenti l'offerta economica, la Stazione Appaltante provvederà ad avviare il procedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, c. 9 del Codice, assegnando un termine di 7 giorni perché queste siano sanate; in successiva seduta pubblica la Commissione esaminerà quanto prodotto per la regolarizzazione e deciderà per l'ammissione o l'esclusione dei concorrenti; in caso di inutile decorso del termine fissato, in tale seduta si decreterà l'esclusione dalla gara.

Il RVR dr. Turoni constata che, al momento, il collegamento telematico con AVCPass è interdetto e pertanto l'acquisizione dei PassOE relativi ai concorrenti verrà effettuata non appena sarà possibile accedere al portale.

Si procede all'apertura dei plichi ed all'esame della documentazione amministrativa in essi contenuta, dalla quale risulta che:

Concorrente n. 1: Rico Costruzioni srl di Caserta, che si presenta in avvalimento con il Consorzio CO.C.E.R. di Cesa (CE); la documentazione amministrativa risulta completa e regolare, per cui il concorrente viene ammesso; il legale rappresentante firmatario è il sig. Gaetano Riccardelli.

Concorrente n. 2: Consorzio CEAR di Ravenna, il quale designa come esecutrice l'impresa CO-GEN srl di Forlì; il legale rappresentante firmatario è il sig. Gilberto Bedei. Dall'esame della dichiarazione la Commissione constata che il concorrente non ha compilato i punti 6, 7 ed 8 della dichiarazione di cui al punto 19 del documento, riguardante la modalità di esecuzione delle opere a maggior rischio di infiltrazione mafiosa di cui all'art. 1, c. 53 della L. 190/2012. La Commissione dispone pertanto che venga avviato il procedimento di soccorso istruttorio, al fine di permettere al concorrente di sanare tale carenza.

Concorrente n. 3: Consorzio Artea di Santorso (VI), il quale designa all'esecuzione la consorziata MCT Costruzioni srl di Rimini; il legale rappresentante firmatario è Paolo Barbieri; la Commissione rileva che il concorrente non ha inserito nel plico la garanzia provvisoria prevista dall'art. 93 del Codice e, pertanto, stabilisce di avviare il procedimento del soccorso istruttorio, chiedendo la produzione di idonea garanzia emessa in data anteriore a quella della gara, a pena di esclusione.

Concorrente n. 4: La Fenice srls di Roma; la documentazione amministrativa risulta completa e regolare, per cui il concorrente viene ammesso; il legale rappresentante firmatario è il sig. Alessandro Di Pietrantonio.

Concorrente n. 5: M.B.M. Costruzioni srl di Teverola (CE); la documentazione amministrativa risulta completa e regolare, per cui il concorrente viene ammesso; il legale rappresentante firmatario è la sig.ra Gaetana Pedata.

Concorrente n. 6: Iter srl di Angri (SA); la documentazione amministrativa risulta completa e regolare, per cui il concorrente viene ammesso; il legale rappresentante firmatario è il sig. Antonio Grassini.

Concorrente n. 7: Archinova srl di Napoli; la documentazione amministrativa risulta completa e regolare, per cui il concorrente viene ammesso; il legale rappresentante firmatario è il sig. Alessio

 

Varriale.

Concorrente n. 8: Corso Giuseppe Immobiliare di Partinico (PA), in avalimento con Oceania Restauri srl di Partinico (PA); la documentazione amministrativa risulta completa e regolare, per cui il concorrente viene ammesso; il legale rappresentante firmatario è il sig. Giuseppe Corso.

Concorrente n. 9: Bea Service srl di Civitavecchia (RM); la documentazione amministrativa risulta completa e regolare, per cui il concorrente viene ammesso; il legale rappresentante firmatario è il sig. Gianluca Palminiello.

Concorrente n. 10: GECO srl di Castel di Sangro (AQ), in avalimento con DI.GI.ALL di Giovanni Di Girolamo di Giugliano in C. (NA); la documentazione amministrativa risulta completa e regolare, per cui il concorrente viene ammesso; il legale rappresentante firmatario è il sig. Raffaele Bortone.

Concorrente n. 11: Marsica Edilstrade "Palumbo Raffaele" di Conestabile Luca G. & C. snc di Celano (AQ); la documentazione amministrativa risulta completa e regolare, per cui il concorrente viene ammesso; il legale rappresentante firmatario è il sig. Luca Gabriele Conestabile.

Concorrente n. 12: Di Luise Costruzioni srl di Gricignano di Aversa (CE); il legale rappresentante firmatario è il sig. Francesco Di Luise; la Commissione rileva che il concorrente, al punto 18 della dichiarazione, non indica la volontà di subappaltare alcuna attività. Poichè l'appalto comprende parti d'opera per le quali è richiesta, in capo all'esecutore, l'abilitazione ai sensi dell'art 1 del DM 37/2008, lett. a), b), c), d) ed in considerazione del fatto che trattasi, appunto, di capacità richiesta in capo all'esecutore e non di requisito di ammissibilità, la Commissione di gara ritiene opportuno avviare il procedimento di soccorso istruttorio, permettendo al concorrente di integrare eventualmente tale punto della dichiarazione, qualora non possenga in proprio le abilitazioni richieste.

Concorrente n. 13: SDM Costruzioni srl di Melfi (PZ); la documentazione amministrativa risulta completa e regolare, per cui il concorrente viene ammesso; il legale rappresentante firmatario è il sig. Tiziano Lovecchio.

Concorrente n. 14: FMC Edilizia Soc. Coop di Roma; il legale rappresentante firmatario è il sig. Filippo Giovine; dall'esame della documentazione emerge che il concorrente non ha compilato il punto 19 della dichiarazione, riguardante le attività a maggior rischio di infiltrazione mafiosa; la Commissione stabilisce di attivare anche per il presente concorrente il soccorso istruttorio.

Concorrente n. 15: Leonardo Services srl di Arezzo; il legale rappresentante firmatario è il sig. Lamberto Favilli; la Commissione rileva che il concorrente, al punto 19 della dichiarazione, afferma di eseguire in proprio tutte le attività, tranne quella di guardiania, per la quale dichiara la volontà di ricorrere al subappalto; non indica però la terna di possibili subappaltatori. La Commissione decide di avviare il procedimento di soccorso istruttorio al fine di permettere al presente concorrente di sanare tale carenza.

Considerate le carenze della documentazione dei concorrenti n. 2, n. 3, n. 12, n. 14 e n. 15, la Commissione sospende le operazioni di ammissibilità, demandando al Servizio Contrattualistica Gestione del Patrimonio e Legale l'avviamento del procedimento di soccorso istruttorio per i concorrenti sopra indicati, con l'invio delle richieste di integrazione.

L'esito del soccorso istruttorio scaturirà da apposita successiva seduta pubblica, di cui si darà notizia mediante pubblicazione sul sito comunale.

La presente seduta termina alle ore 12,05 (dodici e cinque).

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Gianluca Foca _____

Dr.ssa Silvia Bedei _____

Ing. Claudio Arpinati _____

La Verbalizzante – Aura Dell'Amore _____

